ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തിലെ വില നിയന്ത്രിച്ചപ്പോൾ ഇവിടത്തെ വില ഇവിടെയുള്ള കർഷകർക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്നതാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വില താൽക്കാലികമല്ലെന്നു വരുകയാണെങ്കിൽ അതേപ്പറ്റി ഇൻഡ്യാഗവൺമെണ്ടിനെ അറിയിക്കുന്നതാണ്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Is it the hon'ble Minister's opinion that this Government has no administrative responsibility in respect of this matter?

Sri. Panampilli Govinda Menon: It is not that. But this Government will have a voice in the matter.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഇതു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഭരണപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെണ്ടു വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണെന്നും ബഹു. മന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആ കാരണങ്ങളാൽ ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയം വാദപ്രതിവാദം നടത്താൻ അനുവദിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

There is another adjournment motion form another hon'ble member of the House. But I do not find him now in the House. So it falls through.

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഈ അഡ്ജോൺമെന്റ് മോഷനും ഷാട്ട്നോട്ടീസ് കൊസ്റ്റ്യനും നോട്ടീസുകൊടുത്തു കഴിഞ്ഞു. അതു കൊടുക്കുന്ന മെമ്പർ ഹാജരാകാതെയിരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ? അങ്ങിനെ സഭയുടെ സമയം കളയുന്നതിനനുവദിക്കേണ്ടതാണോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അങ്ങിനെ നോട്ടീസു കൊടുത്തതിനുശേഷം മെമ്പറന്മാർ ഹാജരാകാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു സഭയുടെ സമയം കൂടുതൽ കളയേണ്ടിവരുന്നില്ല. അങ്ങിനെ നോട്ടീസു് കൊടുത്തതിനു ശേഷം ഹാജരാകാതിരിക്കുന്നതിനെ തടയുന്നതിലേക്കു ചട്ടങ്ങളിൽ ഒന്നും കാണുന്നില്ല.

Sri.C . V. Iyyu: Sir, I too had given notice of an adjournment motion. Evidently it has been disallowed in the first instance. Is it the position, that it stands rejected?

Mr. Speaker: That was also attended to and dealt with in due course.

Sri. A. K. George: Sir, I have a point to make. A few da s back a question was raised in this House as to whether Mr. P. T. Chacko, an hon'b'e member of this House could continue his member ship in the present circumstances. The Chair also stated then that the views of the Advocate General will be heard in the matter. May I now know the decision arrived at on that matter.

Mr. Speaker: Steps have been taken to ascertain the relevant details connected with the matter. It is proposed to refer the question to the Advocate-General also for his opinion.

Sri. A. K. George: My point is whether the decision of the Advocate-General on this matter could be heard during this session ?

Mr. Speaker: The Advocate-General's advice will be taken as soon as the matter is ripe for reference to him and the necessary information will be duly placed before the House.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, I stand complimented on being out of the House in connection with an urgent matter pertaining to myself.

Mr. Speaker: But the subject may be renewed again if necessary. Now we will proceed to the business of the day relating to supplementary grants.

DEMANDS FOR SUPPLEMENTARY GRANTS

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, on a point of order. There is no provision in the Constitution allowing a token motion of the kind now sought to be moved. We

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

are now controlled by the Constitution and no doubt by the rules framed thereunder. But the rules have to comply with the provisions of the Constitution and exhaustive provisions are made in the Constitution itself. Now, this is a token demand and I submit it is not covered by the provisions of the Constitution. Sir, may I say what I have to say on the matter. The relevant provisions are Articles 202, 203, 204, 205 and 206.

Mr. Speaker: Let the Grant be formally moved first.

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** Sir, under Rule 52 (b) I move the token grant standing in my name *viz.*, for a provision of Rs. 100 under 18—Education—D. Secondary Education, I shall explain.

സർ, ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപാ ഒരു ലംപ്സം പ്രൊവിഷനുണ്ട്. അതു് ഫുവു (ജെ) എന്നുള്ള ഒരു ഹെഡിംഗിലാണു് കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതു് ആ ഗ്രാൻറ് ആവശ്യപ്പെട്ട അവസരത്തിൽതന്നെ അതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണെന്നു സാമാന്യമായി ഈ സഭയെ അറിയിക്കയുണ്ടായി. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു മൊത്ത തുകയായി ഒരു ലക്ഷംരൂപാ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അന്നു് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർക്കുക സാദ്ധ്യമായിരുന്നില്ല. മാർച്ചുമാസത്തിലാണു് ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ടുവന്നതു്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരിമാസത്തിലാണു് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കണമെന്നു.....

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള. അതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചല്ലെ പറഞ്ഞതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അന്നതന്നെ അതു ഫൈനാൻസു മന്ത്രിയുടേയും എന്റേയും പ്രസംഗങ്ങളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യങ്ങൾക്കായി ഒരാവലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പോൾ രൂപാ റീഅർഗനൈസേഷൻ വരുമ്പോൾ പുതിയ ശമ്പളച്ചെലവുകൾക്കു വേണ്ടി കൊടുക്കുന്നതിയായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അന്നതന്നെ ഈ തുകയും ഈ സഭതന്നെ അനുവദിച്ചുതന്നിട്ടുള്ളതാണു്. ഇതനുവദിച്ച അവസരത്തിൽ ഏതു വിധത്തിലാണു് ഇതു ചെലവാക്കേണ്ടതെന്നു് ഈ സഭയിൽ വ്യക്തമായി അറിയിച്ചിട്ടില്ല. അന്നു ബഹു. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകളുടെ വിമർശനപ്രസംഗത്തിൽതന്നെ ഇതിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കയുണ്ടായി. ഈ ഒരു ലക്ഷംരൂപാ എങ്ങിനെയാണു് ചെലവാക്കേണ്ടതെന്നു് ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കാതിരുന്നതു് ഉചിതമല്ല, അതു് എഡ്യുക്കേഷൻ മിനിസ്റ്റർക്കു് തോന്നിയതുപോലെ ചെലവാക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു ലക്ഷംരൂപാ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതാണു് എന്നും മറ്റും ആക്ഷേപിക്കയുണ്ടായി.

ശ്രീ. താണുപിള്ള വളരെ ശക്തിയായി അതിനെ ആക്ഷേപിച്ചതു്, സഭയുടെ അനുമതിക്കുടാതെ ഗവൺമെൻറു് ഏതെങ്കിലും തുക ചിലവുചെയ്യുന്നതു് അനുചിതമാണെന്നുള്ള സംഗതി കൂടുതൽ ശക്തിയായി സഭയെ അറിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആയിരിക്കണമെന്നു് എനിക്കു് തോന്നുന്നു. അന്നു് ആ സംഖ്യ ഏതു വിധത്തിലാണു് ചിലവാക്കേണ്ടതെന്നു് തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു് ആ പദ്ധതി തയ്യാറായിട്ടുണ്ടു്. അതിനു ഈ സഭയുടെ അനുമതിക്കുപേക്ഷിക്കുന്നതു് ഈ സഭയോടു കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ഒരു ബഹുമതിയായി ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നു. ജനറൽ റവന്യൂവിൽനിന്നു് കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും തുക ചിലവാക്കുവാനുള്ള അനുവാദം ഗവൺമെൻറു് ആവശ്യപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

ന്നില്ല. ഈ സഭ മുൻപു ഒരവസരത്തിൽ അനുവദിച്ചു തുകതന്നെ ചെലവാക്കാനുള്ള അനുവാദം വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെട്ടുകയാണു് ഇപ്പോൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഫ വ (ജെ) എന്ന ഇനത്തിൽ ക ഭ ലക്ഷം രൂപ ഒരൊറ തുകയായിട്ടാണു് ബഡ്ഡറ്റിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. ആ സംഖ്യയിൽനിന്നും ഒരു തുക സെക്കണ്ടറി എഡ്യൂക്കേഷന്റെ ആവശ്യത്തിനായി വിനിയോഗിക്കാൻ പോകുകയാണു്. അങ്ങനെ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു മുൻപു് ഈ സഭയുടെ ഒരു ടോക്കൺ അനുമതിവാങ്ങുക എന്നുള്ളതു് സാധാരണ പാർലിമെൻ്കളിൽ ചെയ്യുന്ന ഒരു നടപടിയാണു്. തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അതു ചിലവാക്കാനുള്ള അനുവാദം മുൻപുതന്നെ സഭ നല്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു ഏതിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കുന്നുവോ ആ സ്കീം സഭയുടെ ആലോചനക്കു് വിഷയമാക്കി സഭയുടെ പിൻബലത്തോടുകൂടി തന്നെ അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതായിരിക്കും നല്ലതു്, അതാണു ജനായത്തരീതിക്കും ചേർന്നതു് എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണു് ഈ ടോക്കൺ മോഷൻ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak: May I have an assurance from the Honourable Minister that this procedure will be followed in regard to other items of expenditure also?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എപ്പോഴും അങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്നതന്നെയാണു് ഗവണ്മെൻ്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഈ തുക വിനിയോഗിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതായ ചെലവിന്റെ സ്വഭാവംകൂടി സഭയെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പ്രൈവറ്റ് സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളത്തോടു് ഗവണ്മെൻ്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഫെഡ് മാസ്റ്റന്മാർക്കു് ഫ ഭ ൦ മുതൽ ക ൦ ൦വരെ രൂപ. ശമ്പളം രണ്ടുകൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ ഫ ൦ രൂപ ഇംക്രിമെൻ്റ് കിട്ടുന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഗ്രാഡുവേറ്റ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ർ ഭ മുതൽ ഫ ഭ ൦ വരെ രൂപ ശമ്പളം കൊല്ലത്തിൽ ഭ രൂപ. ഇംക്രിമെൻ്റ് കിട്ടത്തക്കവ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ അണ്ടർ ഗ്രാഡുവേറ്റ് അദ്ധ്യാപന്മാർക്കു് ന. ൦ മുതൽ ന്യ ൦ രൂപാവരെ ശമ്പളം രണ്ടുകൊല്ലത്തിൽ ന രൂപാവീതം ഇംക്രിമെൻ്റ് കിട്ടത്തക്കവ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനും പുറമെ ഫ ഭ ശതമാനം ഡീയർനസ് അലവൻസും കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഫ.ഭ ശതമാനമെന്നു പറയുന്നതു് ഫ ഭ രൂപയിൽ കവിയാണെങ്കിൽ ഫ ഭ രൂപ കൊടുക്കണമെന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് അവരവരുടെ സർവ്വീസിനനുസരിച്ചു് കൂടുതൽ ഇംക്രിമെൻ്റ് കൊടുക്കണമെന്നും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് ർ ഭ മുതൽ ഫ ഭ ൦ രൂപാവരെ ഗ്രേഡിലുള്ള ഒരാളിനു് ഫ ഭ കൊല്ലത്തെ സർവ്വീസുണ്ടെങ്കിൽ സ്കീം നടപ്പിൽ വരുന്ന തിയ്യതി മുതൽ ഫ ക ൦ രൂപ. ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതാണു്. അങ്ങനെ ഓരോ അദ്ധ്യാപകനും അയാളുടെ സർവ്വീസനുസരിച്ചു് അവകാശമുള്ള കൂടുതൽ ഇംക്രിമെൻ്റ് ലഭിക്കുന്നതാണു്. ഈ ശമ്പളം പ്രൈവറ്റ് സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ഗവണ്മെൻ്റിൽനിന്നും നേരിട്ടു കൊടുക്കുവാനാണു് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ ഗവണ്മെൻ്റിൽനിന്നും നേരിട്ടു കൊടുക്കുന്നതിലേക്കു് ഓരോ സ്കൂളിൽനിന്നും ഫീസു പിരിവിന്റെ വ ൦ ശതമാനം മാനേജർന്മാരുടെ കാൺടിബ്യൂഷനായി സർക്കാർ ഖജനാവിൽ അടയ്ക്കണമെന്നു് സ്കീം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഇന്നു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ള പ്രൈവറ്റ് മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലും ഹൈസ്കൂളുകളിലുംകൂടി ആകെ ഫീസുപിരിവു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ർൻ.വ്യ ഫ ലക്ഷം രൂപാ വരുമെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ വ്യ ഠ ശതമാനം ഏകദേശം നൂൻ.വ്യ ങ ലക്ഷം രൂപ വരുന്നതാണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞ ശമ്പളത്തോതു് അനുസരിച്ചു് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അടുത്ത ഒരു കൊല്ലത്തിലേക്കു് ർർ.ഫങ ലക്ഷംരൂപ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ശമ്പളം ഇനത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അതു കൂടാതെ ഡിയർനസ് അലവൻസ് ഇനത്തിൽ ഫ ഛ.ഠനു ലക്ഷംരൂപ വേണ്ടിവരുന്നു. ഇതിനുംപുറമെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് പ്രാവിഡൻറ ഫണ്ടും നിർബ്ബന്ധിതമാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒരു രൂപക്കു് ൻപൈ വീതം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും, അത്രയും തുക മാനേജുമെൻറിൽനിന്നും, അത്രയും തുകതന്നെ അദ്ധ്യാപകന്റെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും എടുത്തു് ഒരു രൂപക്കു് ഛ അണ. നപൈ. വീതം പ്രാവിഡൻഡ് ഫണ്ടു നിബ്ബന്ധിതമായി ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ ഇനത്തിലും ഗവണ്മെൻറിനു് ഛ.ഛ ഠ ലക്ഷം രൂപ ചിലവു വരുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ കൊല്ലംതോറും മൂന്നു ഇനത്തിലുംകൂടി ങവ്യ.നവ്യ ലക്ഷംരൂപ വേണ്ടിവരുമെന്നു് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു. അതേ സമയത്തു് സ്കൂളുകളിലെ ഫീസുപിരിവിൽനിന്നും ഖജനാവിൽ അടക്കുന്ന വ്യ ഠ ശതമാനം സംഖ്യ വെറും നൂൻ.വ്യങ ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണു്. അതുകൊണ്ടു് അടുത്ത ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു്തന്നെ ഗവണ്മെൻറിനു ഈ ഇനത്തിൽ ഫ വ്യ. ങനു ലക്ഷം രൂപ ചിലവുവരും. ഈ ആണ്ടിൽ ഇനി ഏതാനും മാസങ്ങളേ ഉള്ളു. അതുകൊണ്ടു് ഇക്കൊല്ലത്തേക്കു് ഒരു ചെറിയ തുക മാത്രമേ ചിലവാകുകയുള്ളൂ. വർഷംതോറും കൂടുന്ന ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് കൊല്ലം കഴിയുംതോറും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചിലവു് വർദ്ധിച്ചു വർദ്ധിച്ചു വരുന്നതാണു്. അതോടൊപ്പം ഫീസുപിരിവു് വർദ്ധിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ചൂരുക്കവുമാണു്. ഒരുപക്ഷെ കുറഞ്ഞേക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടുതാനും. ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ കണക്കുകൾ ആദ്യത്തെ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു വേണ്ടിയുള്ളതാണു്. ഈ ചിലവിനുവേണ്ടിയാണു് ഛങ ലക്ഷംരൂപ ഒരു മൊത്തസംഖ്യയായി ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു് ഫവ്യ (ജ) എന്ന ഇനത്തിൽ സഭയാപൂർവ്വം വോട്ടചെയ്തു് നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ വോട്ടചെയ്തു നൽകിയിട്ടുള്ള സംഖ്യ ചിലവാക്കുന്നതിനു് ഈ സഭയുടെ അനുമതിക്കു് അപേക്ഷിക്കുകയാണു് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നതു്. ആ അനുമതിക്കു അപേക്ഷിക്കുന്നതു് ഭരണഘടനയിലെ ഏതെങ്കിലും ഫിനാൻഷ്യൽ പ്രൊവിഷൻ അനുസരിച്ചു് ആയിരിക്കണമെന്നില്ല. കാരണം ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു് ഇതിനുവേണ്ട തുക നേരത്തെതന്നെ സഭ അനുവദിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ അനുവദിച്ച തുകയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ടോക്കൺ മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഇപ്പോഴവസരത്തിൽ ശ്രീ. പട്ടംതാണുപിള്ള ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അതിനു അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നു് വാദിക്കാൻ ഇടയായതു് വ്യവസ്ഥാപിതമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി നടപടികൾ പുരോഗമിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകണമെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ക്രമാതീതമായ താൽപ്പര്യംകൊണ്ടാണെന്നു് കണക്കാക്കുന്നതിനു് എനിക്കു വിരോധമില്ല. ഫ ഠ ഠ രൂപായുടെ ഒരു ടോക്കൺ ഗ്രാൻറാണു് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ ഫ ഠ ഠ രൂപായുടെ ഒരു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറല്ല. ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും തുക കൂടുതലായി ചിലവാക്കുന്നതിനു് അനുവാദം ആവശ്യപ്പെടുകയും അല്ല. ഫ ഠ ഠരൂപകൊണ്ടു് ഈ ചിലവുകൾ നിർവഹിക്കുവാനും സാദ്ധ്യമല്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഇങ്ങനെയൊരു ടോക്കൺ മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് സഭ നേരത്തെ തന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തുകവീണ്ടും സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടിതന്നെ ചിലവാക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

ത്തെ മൻനിറുത്തിയാണു്. ബഡ്ജറിൽ സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ഒ ലക്ഷം രൂപ സെക്കണ്ടറി എഡ്യൂക്കേഷനുവേണ്ടി ചിലവു ചെയ്യുന്നതിനു് സഭ അനുമതി നൽകുന്നതിനായി ഈ സൂചനാപ്രമേയം പാസ്സാക്കുന്നതോടുകൂടി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതാണു്. ഇതു പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോടു് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അംബുക്കൻ : ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ജനകീയഗവൺമെൻറു് പട്ടിണിപ്പാവങ്ങളായ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ രക്ഷക്കായി ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള പുതിയ പദ്ധതി അനുസരിച്ചു് വേണ്ടിവരുന്ന കൂടുതൽ ചിലവിനായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ടോക്കൺ ഗ്രാൻറിനെ എതിർക്കേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കു വളരെ ഹൃദയവേദനയുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇന്നു് ഗവൺമെൻറു് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള പുതിയ പരിപാടിയെ ഈ സഭ ഔപചാരികമായി സ്വീകരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണു് ഈ ടോക്കൺ ഗ്രാൻറു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതു്. ഇന്നു് ഗവൺമെൻറു് നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കരണപദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ രാജ്യത്തെ ആളുകളിൽ ഒരു വലിയ വിഭാഗത്തിനു് എതിരുണ്ടെന്നും അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു പുനഃപരിശോധന ചെയ്യേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നും അടുത്ത ദിവസംതന്നെ ഈ സഭയിൽ ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരടിയന്തിരപ്രമേയം ചർച്ചചെയ്ത വേളയിൽ പലരും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അങ്ങനെയൊരു പുനഃപരിശോധനക്കു് ഈ ഗവൺമെൻറു് തയ്യാറല്ലെന്നും ഗവൺമെൻറു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഉറച്ചനില സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണു് എനിക്കു ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. [ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കരണപദ്ധതിയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള എതിർപ്പു് ചില സമുദായങ്ങളുടെ, പ്രത്യേകിച്ചു് ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ കുത്തകവാദമാണെന്നു് ചിലർ പറയുന്നുണ്ടു്. അതു ശരിയല്ലെന്നാണു് എനിക്കു അവരോടു പറയുവാനുള്ളതു്. വളരെക്കാലമായി ഇവിടെ മാനേജുമെൻറുകൾ അനുഭവിച്ചുപോന്നിരുന്ന ചില മൗലികമായ അവകാശങ്ങളിൽ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറു് കൈവക്കുകയാണെന്നും, അതിനോടു് പൊതുവെ സ്കൂൾ മാനേജുമെൻറുകൾക്കുള്ള പ്രതിഷേധമാണു് ഈ എതിർപ്പുകളെന്നുമാണു് നാം മനസിലാക്കേണ്ടതു്. വ്യ ഠ ശതമാനം ഫീസു് പിരിവു് ടക്കറിയിൽ അടച്ചിട്ടില്ലാത്ത മാനേജുമെൻറുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ക്രസ്ത്യാനികളല്ലാത്തവരും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഇപ്പോഴത്തെ എതിർപ്പുകൾ ക്രസ്ത്യാനികളുടെ മാത്രം കുത്തകയാണെന്നും പുരോഹിതന്മാരുടേയും പാതിരിമാരുടേയും പ്രക്ഷോഭണമാണെന്നും എൻറെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ശ്രീ. മന്നത്തുപദ്മനാഭൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതിൽ യാതൊരു കഴമ്പുമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

സർ, ഇന്നു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്ന മാനേജർമാർ പലതരത്തിലുള്ളവരാണു്. വളരെയധികം സംഖ്യ കൊല്ലംതോറും കൈയിൽനിന്നും ചിലവുചെയ്തു സ്കൂളുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോരുന്ന മാനേജുമെൻറുകളും ഈ രാജ്യത്തു ധാരാളമുണ്ടു്. കെട്ടിടം പണിക്കും മറ്റുകാര്യങ്ങൾക്കുമായി വളരെ സംഖ്യ കൈയിൽനിന്നും മുൻകൂർ ചിലവഴിച്ചു് അതിൻെറ പലിശയെന്ന നിലയിലെങ്കിലും തുച്ഛമായ ലാഭമെടുത്തുകൊണ്ടു് സ്കൂളുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോരുന്ന ചില മാനേജുമെൻറുകളും ഉണ്ടു്. ഈ രണ്ടുതരം മാനേജുമെൻറുകളും വിദ്യാഭ്യാസപ്രചരണം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ ആക്ഷേപം തർക്കമില്ല. അങ്ങനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാഭ്യാസപ്രചരണം നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തെ മാനേജ്മെൻറുകളുടെ മേൽ പെട്ടെന്നു് ഒരു സ്കീംകൊണ്ടുവന്നു് നിയന്ത്രണങ്ങൾ ചെലുത്തി അവരുടെ അസംതൃപ്തി സമ്പാദിക്കേണ്ട എന്തെങ്കിലും അടിയന്തിരാവശ്യം ഇന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് ശമ്പളക്കൂട്ടൽ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും എതിരഭിപ്രായമില്ല. എന്നാൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളക്കൂട്ടലിനു മാത്രമാണു് ഇങ്ങനെയൊരു സ്കീം നടപ്പാക്കുന്നതെന്നു് പറഞ്ഞാൽ അതു വിശ്വസിക്കുവാൻ തീരെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇപ്രകാരം ഒരു സ്കീം നടപ്പാക്കാതെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് ശമ്പളക്കൂട്ടൽ കൊടുക്കുന്നതിനു മറ്റേതെങ്കിലും മാർഗ്ഗമുണ്ടോ എന്നു് ഒരു പുനഃപരിശോധന നടത്തണമെന്നു് പറഞ്ഞാൽ അതു ചെയ്യുന്നതു് ഈ ഗവൺമെൻറു് ഒരു കഴുതയാകൽ ആയിരിക്കും എന്നു പറയുന്നതിൽ ഒരർത്ഥവുമില്ല. എവിടെയെങ്കിലും ഒരു കമ്പനിയിൽ കുറച്ചു തൊഴിലാളികൾ സ്ട്രൈക്ക ചെയ്യാൽ നൂറുതവണ ഓടിയെത്തി അതിനെ സംബന്ധിച്ചു കൂടിയാലോചനകൾ നടത്താൻ സന്നദ്ധതയുള്ള ഇന്നത്തെ ജനകീയഗവൺമെണ്ടു് ഇത്ര രാജ്യവ്യാപകമായ ഒരു കാര്യത്തിൽ ഒരു പുനഃപരിശോധനക്കുപോലും തയ്യാറില്ലെന്നു പറയുന്നതു കഴുതയാകലാണെന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ കഴുതയെ ചുമക്കലാണെന്നു പറയുകയായിരിക്കും കൂടുതൽ ശരി. ഈ പുതിയ സ്കീമിൻെറ ഗുണദോഷങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു വിവേചനം നടത്താൻ ഞാൻ ഇപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ സ്കീമിനു് ഒരു വലിയ വിഭാഗം ജനങ്ങൾ എതിരാണെന്നും ഇതു പല വലിയ കലഹങ്ങൾക്കും വഴിതെളിച്ചേക്കുമെന്നുമുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ സ്കീം ഒന്നു പുനഃപരിശോധനചെയ്യുന്നതിനു ഗവൺമെണ്ടിനു് എന്തു പ്രതിബന്ധമാണുള്ളതെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ത്രികക്ഷിസമ്മേളനത്തിൽവച്ചു ചെയ്ത തീരുമാനമാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് അതു് ഇനി പുനഃപരിശോധനചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും നീതിന്യായക്കോടതിയിൽപോലെ ചില എഴുത്തുകുത്തുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടും ചില പ്രൊഫസറന്മാർ സാക്ഷിപറഞ്ഞതുകൊണ്ടും മാത്രം തീരുമാനിക്കാവുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല ഇതു്. ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും വിഭാഗത്തിനു് അതൃപ്തിയുണ്ടാകുമെന്നുകണ്ടാൽ ജനകീയഗവൺമെണ്ടു മഹാമനസ്കതയോടുകൂടി ആ കാര്യം പുനരാലോചനചെയ്യണമെന്നാണു് എനിക്കു ഗവൺമെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കാനുള്ളതു്.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള</u> : ത്രികക്ഷിസമ്മേളനത്തിൽവച്ചു തീരുമാനിച്ചുവെന്നു പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകളിലേതെങ്കിലും ഈ സ്കീമിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും അതു ഗവൺമെണ്ടിൻെറ മുമ്പാകെ ഉണ്ടോയെന്നും അന്വേഷിച്ചിട്ടു് അഭിപ്രായം പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

<u>ശ്രീ. ഇട്ടീര അച്യുതൻ</u> : ത്രികക്ഷിസമ്മേളനത്തിൽവച്ചു തീരുമാനിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ഈ പുതിയ സ്കീമിലുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു തീരുമാനിക്കയല്ലാ എൻെറ ഉദ്ദേശം. ത്രികക്ഷിസമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത അതേ അദ്ധ്യാപകന്മാരും മാനേജരന്മാരും ഗവൺമെണ്ടു പ്രതിനിധികളും ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടു്. അതേ ആളുകൾതന്നെ വീണ്ടും ഒത്തുചേർന്നു് ഒരു ത്രികക്ഷിസമ്മേളനംകൂടി നടത്തി ഈ സ്കീം ഒന്നു പുനഃപരിശോധനചെയ്യുന്നതിനു് എന്തു വിരോധമാണുള്ളതു് എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ സ്കീം നടപ്പാക്കിത്തന്നെ തീരുമെന്ന നിർബ്ബന്ധംപിടിച്ചു് ഈ രാജ്യത്തു പാളപ്പുകളുണ്ടാക്കി കഴുപ്പങ്കൾക്കിടയാക്കാതെ ഇതൊന്നു പുനഃപരിശോധനചെയ്യുവാൻ ദയവുണ്ടാകണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. തര്യത്തു കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. എതിർപ്പിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സംഖ്യ അല്പശമ്പളംകൊണ്ടു കുടുംബം കഴിക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസപ്പെടുന്ന ആ ഗുരുക്കന്മാരുടെ ഉപയോഗത്തിനായിട്ടുള്ളതാണു്. അതിനെ ഏതുമുള്ള ആരും അനുകൂലിക്കുകതന്നെചെയ്യും. അക്കാര്യത്തിൽ ഈ സഭയ്ക്കിൽ ആർക്കുംതന്നെ അഭിപ്രായഭേദമുണ്ടാകാനിടയില്ലെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. എന്നാൽ ഒരു പദ്ധതി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതു പുനരാലോചനചെയ്തു മാത്രമേ നടപ്പിൽ വരുത്തുകയുള്ളു എന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. അതിനു വിദ്യാഭ്യാസപരിചയവും രാജ്യതന്ത്രജ്ഞതയും ലോകകാര്യവിചക്ഷണതയുമുള്ള ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി തന്നെയാകുമെന്നും എനിക്കു നിശ്ചയമുണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ശരിയായ പുരോഗതി കൈവരണമെങ്കിൽ അതിനു പറ്റിയപ്തമായ പദ്ധതികൾ സ്വീകരിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ ഈ പദ്ധതികൊണ്ടു ഗ്രാന്റുവിദ്യാലയങ്ങൾ മേലാൽ ഗ്രാന്റുവിദ്യാലയങ്ങളല്ലാതെയാകുമോ എന്നൊരു ഭീതി ചിലർക്കുണ്ടു്. ആ ഭീതി അടിസ്ഥാനരഹിതമല്ലെന്നാണു് അനന്തരസംഭവങ്ങൾകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ട്രഷറിയിൽനിന്നും പണം പറ്റുന്നല്ലോ. അതുപോലെ ട്രഷറിയിൽനിന്നും മാനേജരന്മാരും പണം പറ്റി അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കണം. ഇങ്ങനെ വന്നാൽ ഇവരും വെറും ഗവൺമെണ്ടു സിൽബന്തികളായിപ്പോകും. ആ ഒരു ശോച്യനില നീക്കി മാനേജരന്മാരുടെ അധഃപതനനിലയെക്കൂടി ഗവൺമെണ്ടു സംരക്ഷിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഖ്യ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കണമെന്നാണു് എന്റെ വിനീതാഭിപ്രായം.

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സംസ്കാരം പ്രധാനമായി അദ്ധ്യാപകന്മാരെയാണു് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. തന്റെ കുടുംബത്തിൽ പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവും ഉണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ കുട്ടികൾക്കു സമാധാനത്തോടുകൂടി വിദ്യാഭ്യാസം നല്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. മറ്റുള്ള വകുപ്പുകളിൽ ഇരിക്കുന്നവർക്കാണെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ പുറകോട്ട കൈനീട്ടിയാൽ വല്ലതും ലഭിക്കുവാൻ കഴിയും. എന്നാൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് അതും സാദ്ധ്യമല്ല. വലിയ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള സ്ഥാനമാണു് അവരുടേതു്. അങ്ങനെയുള്ള അവർക്കു പട്ടിണിയും ക്ലേശവും വന്നാൽ എങ്ങനെയാണു് സമാധാനത്തോടുകൂടിയും ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടിയും ജോലിചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതു്? അവർക്കു് ഈ സംഖ്യതന്നെ പോരാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. കൂടുതൽ തുക കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതോടൊപ്പം ഈ രാജ്യത്തെ സംസ്കാരത്തിന്റെ അസ്ഥിവാരമായി നിലകൊണ്ടു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള എയിഡഡ് സ്കൂളിന്റെ അടിത്തറ ഇളക്കിക്കളയരുതേ എന്നൊരപേക്ഷയും എനിക്കുണ്ടു്. ഗവൺമെണ്ടു് അക്കാര്യംകൂടി ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ചിലഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ചില അപവാദങ്ങൾ കേൾക്കാനിടയായിട്ടുണ്ടു്. ആ ഭാഗത്തെപ്പറ്റി ഗവൺമെണ്ടു വളരെ ശ്രദ്ധിക്കുകയില്ലെന്നും ഞാൻ കരുതുന്നു.

ശ്രീ. റാഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: സർ, ഞാൻ ഈ അഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുന്നു. ഞാൻ എതിർക്കുന്നതു് ഈ പദ്ധതിമൂലം പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നു എന്നുവരുന്നതുകൊണ്ടാണു്. ഇപ്പോഴുള്ള പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രചരണത്തിനു വളരെയൊക്കെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവൺമെണ്ടുതന്നെ സമ്മതിക്കുകയും അക്കാരണത്താൽ പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികളെ നിറുത്തലാക്കേണ്ടതില്ലെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം ദേശവല്ക്കരിക്കുന്നില്ലെന്നും ഗവൺമെണ്ടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിനെല്ലാം വിപരീതമായ ഒരു നിലയാണിപ്പോൾ ഗവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മ്മെണ്ടു് അവലംബിച്ചുകാണുന്നതു്. പ്രൈവറ്റ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നേരിട്ടു കൊടുക്കുവാനാണു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അപ്പോൾ അവർ ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിത്തീരുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അനുവദിക്കുന്ന തുക പ്രൈവറ്റ സ്കൂൾക്കു ഗ്രാൻറു നല്കാനല്ല, അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കാനാണു് എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ നിയമനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വ്യവസ്ഥ എന്താണെന്നു പറഞ്ഞില്ല. അതേപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസ്താവനോട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു് കമ്മീഷൻ ഒരു ലിസ്റ്റു തയാറാക്കുന്നതും, ആ ലിസ്റ്റിൽനിന്നും പ്രൈവറ്റ സ്കൂളുകളിലേക്കു മാനേജരന്മാരും, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ സ്കൂളുകളിലേക്കു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷനും നിയമനം നടത്തുമെന്നാണു്. കൂടാതെ ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ സാമുദായികപ്രാതിനിധ്യതത്വം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു് രണ്ടുകൂട്ടരുടേയും നിയമനങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു പരിഗണിക്കുമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇരുകൂട്ടരും പബ്ലിക്കു് സർവ്വൻറു്സുതന്നെയാണു്. ഇതിലേക്കു മാനേജ്മെൻറുകൾ അവരുടെ വരവിൽ എൺപതു ശതമാനം ഗവമ്മെണ്ടു ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കുകയും വേണം. അങ്ങനെ പ്രൈവറ്റ സ്കൂളുകളുടെ വരവു് ഗവമ്മെണ്ടു വരവാക്കിത്തീർക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ 6 ലക്ഷം രൂപയുടെ അഭ്യർത്ഥന, മറെറാരു ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ, പ്രൈവറ്റ സ്കൂളുകളെ ഗവമ്മെണ്ടു സ്കൂളുകളാക്കുന്നതിനു കൊടുക്കേണ്ടതായുള്ള തുക എന്നാണർത്ഥം, അതുകൊണ്ടു വാസ്തവത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം ദേശവല്ക്കരിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണിതു്. അങ്ങനെ ദേശവല്ക്കരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ അല്ലയോ എന്നു് ഈ സഭ ഗാഢമായി ആലോചിക്കണം. സ്വകാര്യവിദ്യാലയങ്ങൾ ഇതുവരെ നടത്തിയിട്ടുള്ള രാജ്യസേവനത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു സ്മരിക്കുകയും വീണ്ടും സേവനംചെയ്യുവാനുള്ള സൗകര്യം അവക്കുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. പാപ്പൂപിള്ള</u> : സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുന്നു. അതിനുള്ള കാരണം പലതാണു്. സാധാരണ വഴിവിട്ടിട്ടു് ഭരണഘടനയുടെ പുറവാതിലിൽകൂടി പ്രവേശിച്ചുകൊണ്ടു്, ഇതിനുമുമ്പു പതിവില്ലാത്ത വിധത്തിൽ, ഇങ്ങനെ ഒരു ടോക്കൺ ഗ്രാൻറുമൂലം ഇതിനുമുമ്പു് അനുവദിച്ചു എന്നു പറയുന്ന 6 ലക്ഷം രൂപാ മുഴുവനും പ്രത്യേകം ഒരു ഉപയോഗത്തിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്ന ആ രീതി ഈ സഭയ്ക്കു സ്വീകാര്യമല്ലെന്നുള്ളതാണു് പ്രധാനമായ കാരണം. ഇങ്ങനെ ഒരു ഗ്രാൻറു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറുവഴി അനുവദിക്കേണ്ടതാണു്. ഇന്നയിന്ന ആവശ്യത്തിലേക്കായി ഇത്രയും തുക അനുവദിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു ഗ്രാൻറു കൊണ്ടുവരികയും ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായമറിഞ്ഞതിനുശേഷം അതനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ആ നടപടി ഒരിക്കലും ആക്ഷേപിക്കത്തക്കതല്ലായിരുന്നു. 6 ലക്ഷം രൂപയോ, അതിൽ കൂടുതലായ ഒരു സംഖ്യയോ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു വേതനമായി അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ആ തത്വത്തെ ഞാൻ ഒരിക്കലും എതിർക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ നേർവഴി വിട്ടിട്ടു തെറെറായ ഒരു രീതിയിൽ ഈ സഭയുടെ അനുമതിക്കായി ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെയാണു് ഞാൻ എതിർക്കുന്നതു്.

ഈ വിഷയത്തെസംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ അടിയന്തിരപ്രമേയം സംബന്ധിച്ചു ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞതു പല സ്കൂളുകളും ഇതിനകം പണം അടച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും ഇതിനകം പല അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയും ശമ്പളം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നുമാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു ട്രഷറിയിൽനിന്നും ഇങ്ങനെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറെയെങ്കിലും കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. K. Patchu Pillai]

ക്കെ, ചെലവാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു സംഖ്യ ഈ സഭ ഇപ്പോൾ അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രകാരാന്തരേണ മാറ്റാരു രൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു നിയമമര്യാദ നോക്കുമ്പോൾ തെറ്റാണു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഖ്യ ചെലവാക്കുന്നതിനുമുമ്പു് ഇന്നയിന്ന ആവശ്യത്തിലേക്കു് ഈ തുക അനുവദിക്കണമെന്നു് ഈ സഭയോടാവശ്യപ്പെടുന്നതിനു പകരം അതിലെ ഒരംശം ചെലവാക്കിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മുഴുവൻ തുകയും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന ഈ ടോക്കൺ ഗ്രാൻറിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വത്തെ എതിർക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനകത്തെ നോക്കുന്നപക്ഷം, ആക്ഷേപകരമായതും അസ്വീകാര്യമായതുമായ അനേകം വസ്തുതകൾ ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം.

എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതനായ ശ്രീ. അമ്പൂക്കൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ഇതിനുമുൻപു് ഇവിടെ ഒരു ത്രികക്ഷിസമ്മേളനം കൂടിയെന്നും ആ സമ്മേളനത്തിൽവച്ചു് ഏതാനും തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുകയുണ്ടായി എന്നും. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ ആ തീരുമാനം, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെയും മാനേജരന്മാരുടെയും ഗവൺമെണ്ടിന്റെയും പ്രതിനിധികൾ ഒന്നിച്ചുചേർന്നിരുന്നിട്ടു് ഒരു ലിസ്റ്റ് തയാറാക്കണമെന്നും ആ ലിസ്റ്റിൽനിന്നും മാനേജരന്മാർ ഇഷ്ടമുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കണമെന്നും ആയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതെല്ലാം മറന്നു. അതെല്ലാം തള്ളിക്കളഞ്ഞു. അതിനുപകരം സകലവിധത്തിലുള്ള യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കുകയും ആ ലിസ്റ്റിൽനിന്നും മാനേജരന്മാർക്കു് ഇഷ്ടമുള്ളവരെ ഇഷ്ടമുള്ളപ്പോൾ ഇഷ്ടംപോലെ നിയമിക്കാമെന്നും വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുകയാണു്. ഇങ്ങനെ ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കുന്നതിലും നിയമനത്തിലും യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ വ്യവസ്ഥയാണിപ്പോൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ വ്യവസ്ഥ തന്നെയും തൽപരകക്ഷികൾക്കു സ്വീകാര്യമല്ലെന്നും കാണുന്നു. യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്യാമെങ്കിൽ തങ്ങൾ പീസുപിരിവിന്റെ വ്യ ശതമാനം കെട്ടിവയ്ക്കാമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം കെട്ടിവയ്ക്കുകയില്ലെന്നും അസന്നിഗ്ദ്ധമായ ഭാഷയിൽ ഇപ്പോൾ അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ പ്രഖ്യാപനത്തെ ഗവൺമെണ്ടു് അപ്പടിയേ സ്വീകരിക്കാൻ തയാറാവുകയില്ലേ എന്നാണു എന്റെ സംശയം.

ശ്രീ. ഇട്ടിര അമ്പൂക്കൻ: ത്രികക്ഷി സമ്മേളനത്തിൽചെയ്ത തീരുമാനം ഈ സ്കീമിൽ ഇല്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണെങ്കിൽ ഇതു വീണ്ടും ആലോചനാവിഷയമാക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇതു വീണ്ടും ആലോചനാവിഷയമാക്കണമൊ വേണ്ടയൊ എന്നുള്ളതല്ല, ഇന്നത്തെ പ്രശ്നം. ഗവൺമെണ്ടു് ഇതുസംബന്ധിച്ചു് ഒരു തീരുമാനം ചെയ്തു. അതു് ഈ സഭയെ അറിയിക്കുകയും ഈ സഭയുടെ അംഗീകാരം അതിനു സിദ്ധിക്കുകയുംചെയ്തു. ആ നിലയ്ക്കു് ഇപ്പോൾ അതു പുനഃപരിശോധനചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? പുനഃപരിശോധന ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ അതു ഈ സ്കീമിനെത്തന്നെ തോൽപിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതു്?

സർ, ഗവൺമെണ്ടിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നത്തെസംബന്ധിച്ചുള്ള ഇന്നത്തെ നിലനോക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും അനിശ്ചിതമായ ഒരു കണ്ടീഷനാണു് അവർ കിടക്കുന്നതെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണു്, ലക്ഷ്യം എന്താണു്, അതിലേക്കു ഗവൺമെണ്ടു സ്വീകരിച്ചി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിക്കുന്ന മാസ്റ്റ്മെന്താണു്, ഇതെല്ലാം ആലോചിക്കുമ്പോൾ സാമാന്യമനുഷ്യർക്കു ഒരെത്തും പിടിയും കിട്ടുന്നില്ല. ഏറ്റവും അതൃപ്തികരമായ ഒരു നിലയാണു ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

സർ, ഇവിടെ ഒരു നിഴൽയുദ്ധമാണു നടക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെണ്ടു യഥാർത്ഥത്തെ വിട്ടിട്ടു് നിഴലിൻെറ പിന്നാലെപായുന്നു. ഒരു ഭാവനാസമ്പന്നനായ എൻെറ ഒരു സ്നേഹിതൻ, ഒരു കഥ എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി. ഒരാൾ ഈ സഭയിൽ ഹാജരാകുവാനായി രാവിലെ തമ്പാനൂരിൽനിന്നും ഒരു കുടയുമായി തിരിച്ചു. വഴിക്കുവച്ചു് അദ്ദേഹത്തിൻെറ കുടയുടെ ഒരു കമ്പി പോയിരിക്കുന്നതായി കണ്ടു. ഉടൻതന്നെ അടുത്ത ഒരു കടയിൽകയറി അതു നന്നാക്കി. വീണ്ടും നടന്നു. അപ്പോൾ മറെറാരു കമ്പിപോയിരിക്കുന്നതായി കണ്ടു. വീണ്ടും നന്നാക്കി. ഇങ്ങനെ കുട നന്നാക്കി നന്നാക്കി അസംബ്ലി ഹാളിൽ എത്തിയപ്പോൾ ആ കുടയിൽ മാറാത്ത യാതൊരു ഭാഗവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ശീലയും പിടിയുംകൂടി മാറേണ്ടിവന്നു. സർ, എനിക്കു ഗവണ്മെണ്ടിനോടു പറയാനുള്ളതു ഇതാണു്. ഒന്നുകിൽ ഒരു പുതിയകുട വാങ്ങിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ കേടുകൂടാത്ത ഒരു കുട കൊണ്ടുനടക്കണം.

ഗവണ്മെണ്ടു് ഒരു സ്കീം തയാറാക്കി പൊതു ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽവച്ചു. അതിൽ ഇന്നയിന്ന ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടു്; അതു സ്വീകരിക്കുന്ന പക്ഷം തിരുവിതാംകൂറിലെ വിദ്യാഭ്യാസം ആക്ഷേപരഹിതമായ നിലയിൽ ഉയർത്തപ്പെടാം, ആ നയപരിപാടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണു്; എന്നൊക്കെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. അതിനുശേഷം അതു പത്രങ്ങളിലും മറ്റും പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നടക്കുന്നു. മിക്കവാറും ഈ സ്കീം സ്വീകാര്യമെന്നുള്ള നിലയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ടും ഇപ്പോൾ അതിൻെറ അലകും പിടിയും മുഴുവനും മാറേണ്ടതായിട്ടാണു് വന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് സുപ്രസിദ്ധനായ ഡാക്ടർ ജോൺസൺ എഴുതിയിട്ടുള്ള "റാസിലസ്" എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ "He who wishes to listen to the whispers of fancy and pursue with eagerness the Phantoms of hope, who believes that age will perform the promises of youth and the deficiencies of today will be restored by the morrow, attend to the history of Rasselus, Prince of Abysinia." എന്നു പറഞ്ഞാണു തുടങ്ങുന്നതു്. ഭാവനാസമ്പന്നമായ നിലയിൽ വ്യഗ്രതയോടുകൂടി, പ്രചാരത്തിൽ വരുത്തിക്കൊള്ളാമെന്നുള്ള വ്യാമോഹത്തോടുകൂടി പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടു ആളുകളെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി, അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞവസാനിപ്പിക്കുന്നു. നിഴലുകളെ പിടിക്കുന്നതിനു് ഭാവനകളെ ഉപയോഗിച്ചു് വൃഥാ അവയെ പിന്തുടർന്നുകൊണ്ടു്, "The conclusion in which nothing is concluded."

യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള തീരുമാനത്തിലും എത്തിച്ചേരാതെ ഇതിൽ ആളുകളെ കൊണ്ടു നിരത്തുകയാണെങ്കിൽ അതു് എവിടെ ചെന്നു ചേരും സർ,. ഇങ്ങനെ ലജ്ജാകരമായ പദ്ധതികൾ ജനങ്ങൾക്കു സ്വീകാര്യമല്ലാത്ത നിലയിൽ യാതൊരു ആശ്വാസത്തിനുപോലും വഴി കൊടുക്കാതെ സ്വീകരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ ഇന്നയിന്ന ഉള്ളടക്കങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അതു ജനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം, എന്നു പറയുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ അതു സ്വീകരിക്കുവാൻ തയാറില്ലെങ്കിൽ വളരെ ഗൗരവമായി ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഞങ്ങൾ കാബിനറുകൂടി തീരുമാനിച്ചതിനു ശേഷമാണു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതു്. അതു് ഞങ്ങൾ യോഗ്യന്മാരായ ആളുകളെക്കൊണ്ടു് നടത്തിക്കുവാൻ പോകുകയാണു് എന്നെല്ലാം പറയുന്നതു പൌരുഷമാണെങ്കിൽ ഒരു പൗരുഷംതന്നെയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. K. Patchu Pillai]

ണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് സ്വീകാര്യമല്ലാത്ത ഈ കാര്യത്തിൽ അതു നടപ്പാക്കുവാനുള്ള സന്നദ്ധതയോടുകൂടിതന്നെയാണ് ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയായി ഈ പദ്ധതിയെ മന്ത്രി സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നതു്. അതിലേക്ക് ശക്തിയുക്തമായി ഒരു ഉറച്ച നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

സാഹിബ്ബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൊയ്തീൻകുഞ്ഞു്: സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. സെക്കൻററി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള വിഷമതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു ഗവൺമെണ്ടു് ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന പദ്ധതി പര്യാപ്തമല്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഈ വിധത്തിൽ ഒരു പദ്ധതി ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യംകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുന്നതു്. ഇവിടെ മാനേജുമെൻറ സ്ക്കൂളുകൾ നിലനിൽക്കൊണ്ടു പോകേണ്ടയാവശ്യമില്ലെന്നതന്നെയാണു് ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജനാഭിപ്രായം. അങ്ങനെയുള്ള അഭിപ്രായം പ്രബലപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ 2 ലക്ഷത്തിൻെറ ഒരു സഹായധനം കൂടുതൽകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു യഥാർത്ഥത്തിൽ അതു ഇവിടത്തെ ജനവിഭാഗത്തിൻെറ പൊതു താല്പര്യത്തിനു വിരോധമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇവിടെ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു മാനേജുമെൻറിൽ നിന്നും ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നു എതിരുണ്ടാവുകയില്ല എന്നാണു കരുതിക്കൂട്ടിയിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് ഈ രാജ്യത്തെ മന്ത്രിസഭയും ഒരു പ്രത്യേക ജനവിഭാഗവും കൂടിയുള്ള ഒരു ഒത്തുകളിയാണു് എന്നാണെനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതു്. ഇന്നു സ്ഥാപിതതാൽപര്യക്കാരായ ആളുകൾ നടത്തുന്ന വിദ്യാലയങ്ങൾ പൊതുഉടമയിൽ ഗവൺമെണ്ടു് ഏറെറടുക്കണം, എന്നുള്ള ആവശ്യം പ്രബലപ്പെട്ടുവരുന്നുണ്ടു്. ആ പ്രത്യേക പ്രശ്നത്തെ ഇല്ലാതെയാക്കുന്ന ഒരു സംപ്രദായമാണു് ഇതു് എന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. പണം കൊടുത്തു പ്രൈവെറേറജൻസികൾ നടത്തുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനു പകരം അതിനു പ്രോത്സാഹനം നൽകാതിരിക്കുവാനുള്ള ഒരു സംപ്രദായമാണു് ഇവിടെ സ്വീകരിക്കുവാൻപോകുന്നതെന്നുള്ളതു് വളരെ ആക്ഷേപാർഹമായ ഒരു കാര്യമാണു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശമ്പളവും ഡീയർനസ്സ് അലവൻസും മറ്റും കൊടുക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചതുതന്നെ ഗവൺമെണ്ടിനു പിൻമാറുവാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു തീരുമാനമാണു്. ശരിയായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത മാനേജുമെൻറ് സ്കൂളുകൾ ഗവൺമെൻറ് ഏറെറടുത്തു അതിലേക്കു വേണ്ടി പണം ചെലവാക്കിയാൽ അതു ഈ രാജ്യത്തിൻെറ നന്മക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നതായിട്ടേ വരികയുള്ളൂ. ഗവൺമെൻറ് അങ്ങിനെയുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളെ ഏറെറടുക്കണമെൻ പറയുമ്പോൾ അതിനു പകരം ആ വിദ്യാലങ്ങൾക്കു കൂടുതലായ സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുകയെന്നുള്ള ഒരു നിലയാണു് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കൂടാതെ ഇവിടത്തെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു സഹതാപം കാണിക്കുന്ന നിലയാണു് ഗവൺമെണ്ടു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഗവൺമെണ്ടു് ഫീസുപിരിവിൻെറ എൺപതുശതമാനം ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കണം എന്നാവശ്യപ്പെട്ടതിൻെറ ഫലമായി സ്കൂൾ നടത്തിപ്പു് മാനമായും പൗരുഷത്തോടുംകൂടി കഴിഞ്ഞുപോകും എന്നാണു ഗവൺമെൻറ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇന്നു് രാഷ്ട്രീയമായ ചില സം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗതികളെ സംബന്ധിക്കുന്ന മനോഭാവമുള്ള ആളുകളെ ജയിലിൽ അടയ്ക്കുന്ന സർക്കാർ ആ സർക്കാരിന്റെ മൗലികമായ ഉദ്ദേശത്തെ ലംഘിച്ചു കൊണ്ടല്ലേ ഇതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതു് ഗവൺമെന്റിന്റെ വർഗ്ഗസ്വഭാവത്തെയാണു് കാണിക്കുന്നതു്: ഇതു് ഒരു ഒത്തുകളിയാണു്. ഈ ഒത്തുകളിക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപ ചെലവഴിക്കുന്നതു്; ഒരുരും ഇഷ്ടപ്പെടുകയില്ല എന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. തത്പരമായ കാരണമാണെങ്കിൽ ആ പ്രശ്നത്തെ മുമ്പിൽവെച്ചുകൊണ്ടുവേണം ഇതു വ്യക്തമാക്കേണ്ടിയിരുന്നതെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഞാൻ അവസാനമായി ഈ മന്ത്രിസഭയെ അറിയിക്കുന്നതു് തത്പരമായും പ്രായോഗികമായും ഉള്ള നിലയിൽ ഈ രാജ്യത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യാൽ പോരേയെന്നാണു്. മാനേജ്മെൻറായാലും സർക്കാർ ആയാലും തത്പരമായി വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുവാൻ ജനകീയഭരണം തന്നെ വേണമെന്നില്ല. ജനകീയഭരണം വേണമെന്നു പറയുന്നതു് തത്പരമായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഒരടിസ്ഥാനത്തിലാണു്. അല്ലാതെ നല്ല ഭരണത്തിനു വേണ്ടിയല്ല. തത്പരമായി ചിന്തിക്കാതെ വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോയാൽമതിയെങ്കിൽ നമുക്കു് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭരണം മാത്രം മതിയായിരുന്നു. ഒരു സൽഭരണംമാത്രം മതിയായിരുന്നു. അതിനു പറ്റിയതു് ഏകാധിപത്യഭരണമാണു്.

അതുകൊണ്ടു് തത്പരത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഇന്നത്തെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ പേരും പറഞ്ഞു നിൽക്കുന്നതു് വളരെ സങ്കടകരമായ ഒരു കാര്യമാണു്. സ്കൂളുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ മാനേജർമാർക്കു് അവകാശമുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ മൗലികാവകാശത്തെ ഇല്ലാതാക്കത്തക്കവണ്ണം ഇങ്ങനെയുള്ള പിന്തിരിപ്പൻ സംപ്രദായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനു് മുമ്പു്, ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ കഴിഞ്ഞയാഴ്ചയിൽ ഈ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചു് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലയെ വിശദീകരിച്ചു് ആവേശത്തോടുകൂടി ഒരു മറുപടി പ്രസംഗം ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതികളും വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ ഉൽകണ്ഠയുള്ളതായ ചില സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരും ഭരണാധികാരികളും ഭരണസമിതികളും ഏതാനും ചില ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള നയത്തെ ആസ്പദമാക്കീട്ടുള്ള അവരുടെ പ്രസ്താവനകളെ സംബന്ധിച്ചും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നില, ഇവ എന്താണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു് ഒരു വിശദീകരണം വളരെ ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. അതു പറയാതെ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിക്കുകയോ എതിർക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു് ചിന്താശീലന്മാർക്കുചിതമാണോ എന്നാണെനിക്കു സംശയം. തിരുവിതാംകൂറിലെ സ്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്കറിവില്ല, തിരുവിതാംകൂറിലെ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തെക്കുറിച്ചും എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. കൊച്ചിയിലെ സ്കൂളുകളെക്കൂടി ബാധിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയായതുകൊണ്ടു് അവിടെയും ഇപ്പോൾ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വന്നിരിക്കുന്നതുകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ദിവസംമുമ്പു് എറണാകുളത്തുവച്ചുകൂടിയ റോമൻകാത്തലിക്കു് ആർച്ചുബിഷപ്പുമാരുടെയും ബിഷോപ്പുമാരുടെയും കാൺഫറൻസിൽ ചെയ്ത ചില തീരുമാനങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ അടിയന്തിരമായി കൊണ്ടുവരുന്നതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ പദ്ധതി റോമൻ കത്തോലിക്കർ സ്വീകരിക്കണമെങ്കിൽ;—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"Provided that all the provision in the said Government proceedings and press note regarding selection and appointment of heads of schools and teachers shall be deleted from it and full freedom of appointment guaranteed to the management as before;

Provided that this deposit shall not in any way be construed as an admission on the part of the management that any portion of the fee income is Government money;

and also reserving to ourselves the right to question the legal validity of this measure."

വേറെ ഒരു ഭാഗത്തു പറയുന്നു

"Catholic schools are the property of the Church and it is the duty of every Catholic to preserve them and not to do anything that would worsen the existence and conduct of Catholic Schools."

അതിനു താഴെ പറയുന്നു.

"We expect that all Catholics will exert their utmost to keep our schools in full working conditions and at the same time to secure from Government our legitimate share of the grant-in-aid for paying adequate salary to our teachers without sacrificing any of our rights."

ഇതു വളരെ വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ചില വാചകങ്ങളാണ്.

ഞാൻ റോമൻ കത്തോലിക്കനല്ലെങ്കിലും കത്തോലിക്കാ ആദർശം ഉള്ള ജനവിഭാഗത്തിലുൾപ്പെട്ടയാൾ ആണ്. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ധനകാര്യമന്ത്രി ബഹു. ജോണിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഈ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ കുഴപ്പങ്ങൾ ഒന്നും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ കൂടികളില്ല. ഇനിയും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതുമില്ല. എന്നാൽ ചെറുപ്പക്കാരായ നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് ധാരാളം സന്താനങ്ങളുണ്ടാകും. അവർക്കാണ് വിഷമതകൾ ഉണ്ടാകുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തെ സ്കൂളുകൾ അധികവും റോമൻ കത്തോലിക്കരുടേതാണ്. ആ സംഘടനയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പന്നരാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു് മറ്റു റോമൻ കത്തോലിക്കരല്ലാത്ത സംഘടനളേപ്പോലെയോ അതിൽ കൂടുതലോ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. തീർച്ചയായിട്ടും ലാഭം അവരുടെ ആലോചനയിൽപോലും വന്നിട്ടില്ല. ലോകത്തിലെ ഒരു വലിയ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനമാണ് റോമൻ കത്തോലിക്കസംഘടന. സോവിയറ്റു റഷ്യയിൽപോലും റോമൻകത്തോലിക്കരെ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ വഴിപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചില്ല. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയം സംബന്ധിച്ച് റോമൻ കത്തോലിക്ക സംഘടനയ്ക്ക് ലോകവ്യാപകമായ ഏക നയമാണ് അനുവർത്തിക്കാനുള്ളതു്. ജനാധിപത്യ രാജ്യങ്ങളിൽ വച്ച് ഏറ്റവും മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഇംഗ്ലണ്ടിൽ കത്തോലിക്കർക്ക് പ്രത്യേകം സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നതിനു് അധികാരവും അവകാശവും നല്കിയിട്ടുണ്ട്. അമേരിക്ക വേറൊരു ജനാധിപത്യരാജ്യമാണ്. അവിടെ കത്തോലിക്കായുണിവേഴ്സിറ്റികൾതന്നെ ഉണ്ട്. ഇങ്ങനെ പ്രൈവറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ അവകാശങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊണ്ട് അവിടത്തെ ജനാധിപത്യത്തിനു് എന്തെങ്കിലും കോട്ടം തട്ടിയതായി അറിവില്ല. നാം ആ രാജ്യക്കാരിൽനിന്നും കാര്യങ്ങൾ പകർത്തുമ്പോൾ ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽകൂടി അവരെ അനുകരിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ ചില കാര്യങ്ങളിൽ അവരെ പകർത്തുകയും കുറെ പകർത്താതിരിക്കുകയും ആയി കുഴഞ്ഞമട്ടിൽ ചെയ്യരുതു്. ചില സ്കൂളുകളിൽ മാനേജരന്മാർ ഫീസു തന്നെ പിരിക്കുന്നില്ല എന്നു വയ്ക്കുക. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ അവർ ടഷറിയിൽ ഒരു കുട്ടിക്ക് ഇത്ര രൂപ ഫീസ് എന്ന കണക്കുവച്ച് ഉള്ള രീതിയിലുള്ള പണം അടയ്ക്കണമോ അടച്ചില്ലെങ്കിൽ ആ സ്കൂളുകളെ ഗവൺമെണ്ട് കമാൻറിയർ ചെയ്യുമോ? ആ സ്കൂള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കളിലെ വാദ്ധ്യാന്മാക്ക് ഗവണ്മെണ്ടു് ശമ്പളം കൊടുക്കുമോ? ഈ വിഷയങ്ങളും എല്ലാം അറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ചില സ്കൂളുകളിൽ ഗവണ്മെണ്ടു നിയമിച്ചിട്ടുള്ള യോഗ്യതയിൽ കൂടുതൽ യോഗ്യതയുള്ളവരെ മാനേജരന്മാർ നിയമിക്കുന്നു. പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി അനുസരിച്ചു് കൂടുതൽ ഫീസു കൊടുപ്പാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്ത സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികൾക്കു് പഠിത്തം മതിയാക്കേണ്ടിവരുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള കുട്ടികളുടെ പഠിത്തം സംബന്ധിച്ചു എന്തു ചെയ്യാൻ പോകുന്നു. ഇതെല്ലാം അറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം. ചില സ്കൂളുകളിൽ മാനേജരന്മാർ കുട്ടികൾക്കു് ഫീസു അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും കൊടുത്തു പഠിപ്പിക്കുന്നു. ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ നയം എന്തെന്നറിഞ്ഞിട്ടു് ഞാൻ എന്റെ അഭിപ്രായം പറയാം. തിരുവിതാംകൂറിലെ നിരക്കിന്റെ ഇരട്ടിയിലധികമാണു് ഇപ്പോഴും കൊച്ചിയിൽ പിരിച്ചുവരുന്നതു്. കൊച്ചിയിലെ വിദ്യാർത്ഥിവിദ്യാർത്ഥിനികളുടെ ഫീസു് തിരുവിതാംകൂറിനോടൊന്നിപ്പിച്ചു സമീകരിക്കുമോ? അഥവാ സെക്കൻണ്ടറി സ്കൂളുകളിലെ ഫീസുപോലും എടുത്തുകളയാൻ തയാറുണ്ടോ? ഈ കാര്യങ്ങളിൽ കാൺഗ്രസ് പക്ഷമായ ഹിന്ദുവിന്റെ അഭിപ്രായമെന്തെന്നുനോക്കാം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ശങ്കുണ്ണിപ്പിള്ള : സർ, ഇങ്ങനെ ധാരാളം വായിച്ചു സഭയുടെ സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്താമോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : എന്താണു് ചെയ്യുന്നതെന്നു അറിയട്ടെ.

Sri. C. V. Iyyu : The Education Minister's contention that this step.....

.....

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : പത്രം ഇവിടെ വായിക്കേണ്ട. പത്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായം മനസ്സിലാക്കി പറഞ്ഞാൽ മതി.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : സർ, ഇതു് കാൺഗ്രസ് പത്രമാണു്. എനിക്കു കാൺഗ്രസ്സിനോടു് പ്രതിപത്തിയൊന്നും ഇല്ല. എങ്കിലും ഇതു കാൺഗ്രസ് പത്രമായതുകൊണ്ടും ഇവിടെ ഭരണം നടത്തുന്നതു് കാൺഗ്രസു് പാർട്ടിയായതുകൊണ്ടും ആ പത്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായം കാൺഗ്രസു് ഗവണ്മെണ്ടിനു് ആദരണീയമായിരിക്കുമെന്നുവച്ചു് വായിച്ചതാണു്. വളരെ പ്രസിദ്ധിയേറിയ ഈ കാൺഗ്രസു് പത്രം ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെ എതിർത്തിരിക്കയാണു്. ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള മിനിസ്റ്റർമാരുടെ അഭിപ്രായമറിഞ്ഞിട്ടു് ഞാൻ എന്റെ അഭിപ്രായം പറയാം.

ശ്രീമതി ആനിജോസഫ് : സർ, ഈ സഭയിൽ ഈ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെപ്പറ്റി പലരും സംസാരിച്ചുകേട്ടു. ചിലർ പറയുന്നതു് മാനേജരന്മാരെ പ്രീതിപ്പെടുത്താനാണെന്നും മറെ ചിലർ പറയുന്നതു് മാനേജരന്മാരെ ഉപദ്രവിക്കാനാണെന്നുമാണു്. ഇതു രണ്ടുമല്ലാത്ത ഈ പദ്ധതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ടു്. പരമാർത്ഥത്തിൽ ഈ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി രാജ്യത്തിൽ വളരെ അധികം കോളിളക്കം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണു്. അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് ഇപ്പോഴും അവർക്കു കിട്ടുന്ന ശമ്പളംകൊണ്ടു് റേഷൻ വാങ്ങാൻപോലും തികയുന്നില്ല. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഈ നിലയിൽ കഴിയുന്ന ഏകദേശം പത്തുപതിനായിരം അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് മാനമായി ജീവിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണു് ഈ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി. അതുകൊണ്ടു് ചിന്താശീലരായ ആരും ഇതിനെ എതിർക്കുകയില്ല. ഈ എൺപതു ശതമാനം ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെയല്ല വാസ്തവത്തിൽ ഈ മാനേജരന്മാർ എതിർക്കുന്നതു എന്നു് ഒന്നാലോചിച്ചാൽ മനസ്സിലാകുന്നതാണു്. ശ്രീമാൻ പാച്ചുപിള്ള ഗവണ്മെണ്ടു ചെയ്യുമെന്നു് അദ്ദേഹം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sry. Annie Joseph]

കാര്യം നേരത്തെതന്നെ പറയുകയാണ് ചെയ്തത്. അതായത് ഈ പദ്ധതി ഗവ മെന്റ് പിൻവലിച്ചേക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം നേരത്തെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ സംശയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഈ എൺപതു ശതമാനം സമ്പ്രദായം വാസ്തവത്തിൽ മാനേജരന്മാർക്കും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും ഉപകാരപ്രദമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ്. ന്യായമായി യാതൊരു സ്കൂളുകളിൽനിന്നും പിരിയുന്ന ഫീസിന്റെ എൺപതു ശതമാനംകൊണ്ട് ആ സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് കിട്ടേണ്ട ശമ്പളം കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അപ്പോൾ അങ്ങനെ അടയ്ക്കുന്ന വ്യ ൦ ശതമാനത്തിന്റെകൂടെ ഗവമെന്റ് വ്യ ൦ ശതമാനമോ കൂടുതലോ ഇട്ട് വാദ്ധ്യാന്മാർക്ക് അവർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള തരത്തിലുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കുവാനാണ് ഗവമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ മാനേജരന്മാരും അദ്ധ്യാപകന്മാരും ഇതിനെ എങ്ങനെയാണ് എതിർക്കുക? ഇതു അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ലാഭമാണ്. മാനേജരന്മാർക്കും ഉപകാരപ്രദമാണ്. അതിനാൽ ആർക്കും നഷ്ടമുണ്ടാകാനിടയില്ലാത്ത, വേണമെങ്കിൽ ഗവമെന്റിനു കുറെ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്ന, ഒരു പദ്ധതിയാണ് ഇതു്. ഗവമെന്റ് ഈ പദ്ധതി അനുസരിച്ച് വാദ്ധ്യാന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിനുവേണ്ടി വലിയ ഒരു തുക ചെലവാക്കേണ്ടിവരുന്നു. അതു് ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധമായതിൽ ഗവമെന്റിനെ പ്രശംസിക്കുകതന്നെ വേണം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇത്ര വലിയ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കുന്നതെന്താണ്? ഇതു ബഹളംകൂടാതെ ശാന്തമായി ചിന്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം ലിസ്റ്റ് സമ്പ്രദായമാണ് ഈ കോളിളക്കത്തിനു് കാരണമെന്നു്. ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് മാനേജരന്മാരുടെ പ്രതിനിധികളും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പ്രതിനിധികളും ഗവമെന്റു ഭാഗത്തേയ്ക്കു മന്ത്രിയുംകൂടി ചേർന്ന് ദീർഘമായ ഒരു കാൺഫറൻസ് ഇവിടെവച്ചു നടന്നതായി അറിയാം. എന്നാൽ ആ കാൺഫറൻസ് ദീർഘമായി ചർച്ചചെയ്തതു് ലിസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളായിരുന്നു, വ്യ ൦ ശതമാനത്തെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. അതു മാത്രമെ ഒത്തുതീർപ്പിൽ എത്തിയിരുന്നുള്ളൂ. കാൺഫറൻസ് കഴിഞ്ഞു ഹാളിൽനിന്നും ഇറങ്ങാറായ അവസരത്തിൽ ആണ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഒരു പ്രിവൈസൻസിംഗ് സിസ്റ്റംകൂടി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് പിന്നീടാലോചിക്കാമെന്നും മന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി ശ്രീമാൻ പാച്ചുപിള്ള പറയുന്നപോലെ അന്നു് വിശദാംശങ്ങളെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചശേഷം പിന്നീടു മാനേജരന്മാർ കാലുമാറിയതല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള. ബഹു. മെമ്പർകൂടി ആ കാൺഫറൻസിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നോ?

ശ്രീമതി ആനിജോസഫ്: ഞാൻ സംബന്ധിച്ചിരുന്നില്ല. പക്ഷെ വ്യക്തമായി എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതു തെറ്റാണെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സമാധാനം പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. എല്ലാവരും ഒരു കാര്യത്തിൽ സംബന്ധിച്ചേ ആ കാര്യം മനസ്സിലാക്കാവൂ എന്നു പറഞ്ഞാൽ പ്രയാസമാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീമതി ആനി ജോസഫ്: പ്രീലൈസൻസിംഗ് സിസ്റ്റം വേണമെന്നു് ഒരു വ്യവസ്ഥ മാത്രമേ എടുത്തിട്ടുള്ളൂ. അതിൽ പല കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടാകും. ഒരു അദ്ധ്യാപകനായതിനുശേഷം ടീച്ചിംഗ് പെർമിറ്റ് എടുക്കണമെന്നുണ്ട്. ഈ പെർമിറ്റ് കാലേകൂട്ടി എടുക്കണമെന്നാണ് ഗവമെന്റു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. പക്ഷെ മാനേജരന്മാർക്ക് ഇതു സംബന്ധിച്ചു് കുറെ പരിഭ്രമമുണ്ട്. എന്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നാൽ സ്വാതന്ത്ര്യമായി അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിച്ചിരുന്ന മാനേജരന്മാർക്ക് ഇതിൽ ചില നിയമങ്ങൾ കൂത്തിച്ചെലുത്തുമോ എന്നുള്ള ഭയമാണ്. പരമാർത്ഥം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതു പ്രായോഗികമാക്കുന്നതിനു ചില പ്രായോഗികമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രയാസങ്ങളും ഉണ്ടായേക്കാം. ഈ പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു ചിന്തിച്ചു കണ്ടുപിടിക്കുകയും അതിനു പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായുകയുംചെയ്യുക അസാദ്ധ്യമായ ഒരു കാര്യമാണ്. കാരണം, ഓരോ ഘട്ടത്തിലും പുതിയ പ്രശ്നങ്ങളായിരിക്കും ഉദിക്കുക. അതുകൊണ്ട് നിയമനവ്യവസ്ഥകൾ അടങ്ങിയ ലിസ്റ്റ് സമ്പ്രദായം എന്നുള്ളതു മാറി പ്രിലൈസൻസിംഗ് സിസ്റ്റം ഒരു ഫ്രീലൈസൻസിംഗ് സിസ്റ്റം മാത്രമായിരിക്കണം. രാജ്യത്തു എത്ര നല്ല കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ശ്രമിച്ചാലും അതിനെ എതിർക്കാൻ ആളുകൾ ഉണ്ട്, വഴക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കി വഴക്കുകൾ തീർത്തു പേരെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന വ്യക്തികൾ ഓരോന്നിന്റേയും പിന്നിൽ നിൽക്കുന്നുവെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ലിസ്റ്റ് തയാറാക്കുന്നതു ഗവൺമെണ്ടിന്റേയോ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മിഷന്റേയോ ഡയറക്ടരുടേയോ അടുക്കൽ അപേക്ഷിച്ചു ലൈസൻസ് വാങ്ങിയശേഷമാണോ?

ശ്രീമതി ആനി ജോസഫ്: അതെല്ലാം വിശദാംശങ്ങളാണ്. കലങ്ങിയ വെള്ളത്തിൽ മീൻപിടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഉപജാപകവൃത്തിക്കാരിൽനിന്നു രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കേണ്ടതു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ കടമയാണ്. വഴക്കുണ്ടാക്കി വഴക്കു തീർക്കുവാൻ നടക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടം ആളുകൾ ഇപ്പോൾ ഇറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങളുടെ രക്ഷയെ കരുതി ഇവരെ ഒറ്റപ്പെടുത്തി മാനേജരന്മാരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കും ഹാനി തട്ടാത്തവിധത്തിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുകയാണ് ഗവൺമെണ്ടു വേണ്ടതു.

Sri. P. K. Paul: Sir, I wish to partake in the deliberations on this token motion at this juncture and shall confine my speech to one or two points alone. First of all I wish to say that the case of the undergraduate teachers in the new Scheme is very hard. While the teachers were getting in Cochin a grade of Rs. 30—75 with annual increments of Rs. 5, the present scheme contemplates an increment of Rs. 1½ per annum and a period of 20 years to reach the maximum of Rs. 60. In the year 1095, the grade of the Lower Socondary School Teachers was Rs. 35—60 while the primary school teachers were getting Rs. 17—25 in the Vernacular schools and Rs. 20—35 in the Anglo-Vernacular Schools. I mean to emphasise that the minimum of the Secondary School Teachers was definitely higher than the minimum of the Primary School teachers and was fixed at Rs. 35, the maximum of Primary grade. But the recent order revised the pay of the primary and Secondary School Teachers to the same starting grade of Rs. 30—50, and Rs. 30—75 respectively. In the new scheme the undergraduate Secondary school teachers will get only Rs. 30—60, while the graduate teacher in the same class will be eligible to go up to Rs. 150. I ask the question whether it is not unwarranted discrimination? Is it not a fundamental recognised principle, that as long as the same kind of work is done wages should always be proportionate to the outturn of work irrespective of the consideration of the persons who do the work. It is the quantity and quality of work that is done that should be the criterion and not the person who does it. It is certainly an invidious distinction if in the same Department a graduate is eligible to get Rs. 150 while an undergraduate is eligible only to get Rs. 60. This will lead to discontentment and friction, and friction, as in every mechanical contrivance produces heat. This will in turn reach ignition point resulting in combustion and a terrible conflagration all round. I therefore plead

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. K. Paul]

that justice and fairplay require that teachers doing the same kind of work should be given the same pay. I ask the question that if there are Hon'ble Ministers in this Cabinet, who are not graduates or graduates in law, will those Hon'ble Ministers be given a seat lower? It is not the degree that counts but it is the work entrusted and discharged by the particular individual that matters. If this land of Travancore could be once governed by Dewan Bahadur Habibulla Sahib, who is not a degree man, if Cochin could be once governed by Sri T. K. Nayar, who is not a degree man, if Madras Province could be governed by Sri Omandur Ramaswami Reddiar and if Hon'ble Ministers here has often to fly to Delhi to hear the advice of Sri. V. P. Menon, who is also a man with no academic distinction, I ask the question whether it is justifiable to fix different pay for the same kind of work, especially when the Radhakrishnan Committee has stated categorically that a degree is not required for such work. It is a shock to find that the scale with regard to the under graduate teacher is lower than what it was 30 long years ago. In the circumstances I cannot call it reorganisation, nevertheless I thank the Hon'ble Minister for the kindness he has done in revising the pay of graduate teachers. But I am sorry that it was done sacrificing the interests of under-graduate teachers,

The next point I would refer to is the school management. It cannot be forgotten that, but for the untiring efforts and indomitable courage and sacrificing spirit of the Missionaries in the past; education in Travancore-Cochin would not have attained such a high place as it has to-day. We owe a deep debt of gratitude to them. Government should therefore feel a sense of indebtedness to the management. It is the Christian Missionaries of the past and present that have contributed such a big quota to the present degree of literacy in the country. They richly deserve the appreciation of Government and the encomium of the general public. Now, instead of a grateful attitude the managers have to face serious handicaps. I find that the Hon'ble Minister has stated the other day, in reply to the adjournment Motion, that the Managements are free to select teachers from the approved list. It is natural that the Manager will appoint his own man, mainly a man of his community, because he would be more willing to work for the prosperity of the school. But out of this will arise a serious disadvantage in as much as the quota for the particular community in the Public Service will be reduced. Now there is a wholesome competition among the different Communities to start private schools, and they could appoint their own men as teachers for the better running; but whoever thought that by starting schools and appointing men of their choice, it would indirectly affect the chances of the members of the same community in Public Service. This system, if enforced will, I am sure, be a retarding influence against the growth of private institutions and ultimately against the spread of education. That is the crux of the situation. There is an old Russian Proverb that "If you go on a Voyage, pray once, if you go for the battle-front, pray twice and if you go for a matrimonial alliance, pray thrice." The proverb brings home the responsibilities of married life. Similarly I beseech you, before going into any legislation, to think not only once, twice or thrice but four times so that it will enable you to bridge over the situation by a policy of accommodation, a spirit of give and take rather than a defiant, authoritative attitude. I have done.

Sri. C. V. Iyyu: May I know Sir, whether the member is supporting or opposing the motion?

Mr. Speaker: Order, order, the member has concluded his speech and resumed his seat.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, when the Hon'ble Minister made this motion I raised a point of order. I did so because in regard to financial matters it should

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

be our earnest endeavour, exactly to follow the provisions of the Constitution. I am glad to find that the Hon'ble Minister himself admits that position. He referred to Rule 52(b) which was recently passed modifying the old rules. For my part, Sir, I am not satisfied that that rule is in order. I am inclined to think that that rule is inconsistent with the provisions of the Constitution. So long as there is no provision in the constitution providing for token grants, I think it will be ultra vires of the constitution, to enact a rule of that kind. The rule regarding token motions may be obtaining in some other legislatures; but so far as financial matters are concerned it will always be in the best interests of the State to follow strictly the provisions of the constitution. Happily the provisions of the constitution are exhaustive enough. Articles 202 to 207 practically cover all the cases that can possibly arise and there will be no justification to go outside those articles. I was glad to find, Sir, that the Minister himself said that this could probably may have been moved better as a resolution or as an ordinary motion. I agree with him.

One other objection that I seriously raise is what was referred to by my friend Mr. Patchu Pillai. Here is a motion. If we take it as a motion for a Demand then the Minister is clearly in the wrong. He has already spent money sought to be sanctioned by this demand. He told us when he was speaking on the adjournment motion a few days ago that many teachers had already been paid under this arrangement. If he thought it necessary to get the approval of this House to the course that he has been adopting, the time for coming to this House was before he spent the money on that account. Now that he has already spent on that account there is no point in coming to us for sanction. I should think that he will also be prepared to admit that this is irregular. If he thought that our sanction was necessary, he ought to have taken it before spending the money. He has already paid many teachers. That payment was from the rupees 25 lakhs under lump sum provision in the budget to spend which he asks for sanction now. That means that he anticipated the sanction of this House when he spent any amount from that. If he anticipated that then he could come to this House only under the provisions of the Contingency Fund Act. But at the time he spent the money there was no Contingency Fund Act and he was clearly irregular in spending that amout. I wonder how, if he thought sanction was necessary, he spent the amount before sanction was given. It becomes therefore from the financial point of view immaterial whether this is now allowed or not. They have got a lump sum provision in the budget and they have incurred the expenditure from that amount. In these circumstances our sanction becomes meaningless.

I may also be allowed to point out the unwisdom of making lump sum provisions in the Budget. The minister thinks that he should get our sanction but he thinks so too late. Sir, we should follow strictly the provisions of the constitution.

Coming to the merits of the matter that we are discussing we know that it relates to a very important and controversial matter. As was pointed out today by some Hon'ble members, the Minister very scrupulously avoided all reference to his proposals relating to the appointment of teachers and so on. He confined himself purely to the financial aspect of the matter. But then this provision is meant for discussing the new procedure for the grant of pay and allowance to Private Secondary School teachers. That procedure not only covers provision for pay but also other matters that were dealt with in the G. O. that was placed on the table of the House, a few days ago, and also the Press Note that he issued a few days ago. The first thing I wish to refer to in this connection is that our education should cease to be a commercial affair. Now it is a commercial affair. It has been so for many decades. It should be viewed from a national point of view. It is not so viewed by a large section of the Managers- Here we come also to the question of fundamental rights. There is no doubt, Sir, a provision in the constitution that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. Thanu Pillai]

minorities will be allowed to run schools of their choice. But that is subject to the necessary limitations that they should conform to the standards and rules set by Government. Subject to that, minorities are given permission to run their own schools. That can only mean, and that means, minorities are allowed to run school of their choice for their own children. That fact should be fully grasped. That is a very important aspect of the matter that is being ignored by private managers and by the Bishops when they claim the right to run their own schools in their own way.

That is all that the constitution provides. No body other than the State can claim the right to run schools for children of every denomination. Now what are schools that we are dealing with here ? A good deal has been said about the work of the Christian Missions. But we should not be bound down by the past. We must progress. That fact must be recognised by the managements, the Bishops and the Government. There is no going back upon the progress that we have made in the matter of education. That was kept in view in the arrangments made by the former Diwan Sir C. P. Ramaswami Ayyar in regard to primary education. Even though at that time the constitution had not been framed, he said that Primary Education should be compulsory and that it was the responsibility of the State and the State would take over and run all the Primary Schools. The Bishops wanted to run their own schools. Eventually he said that if particular denominations wanted to run their own schools they could run their schools only for their children. At the same time managements could not ask for the financial support of Government for running denominational schools. Later on, Government also agreed to give a grant for those schools. That was the only arrangment consistent with reason, justice and national interest that any Government could have made. The constitution does not go a step further, with all the indulgence it shows to the minorities. I am not here concerned with my personal view but I am only giving my views in regard to the principles contained in the constitution. I am here speaking within the limits of the constitution. So long as the constitution is not challenged and so long as it is in force, I recognise that we must work within the four corners of the constitution. Consistantly with that, arrangements relating to Primary Education should have been continued. But the present administration changed the scheme. I think the present Hon'ble Minister for Education was responsible for that. He ordered that even in compulsory areas managements can have their own Primary Schools and in denominational schools children other than those belonging to the denomination in question could be admitted. Government went back on that policy. They made a mess of the whole affair. I think that every step that we take either in the educational or other fields should be calculated to enable us to move forwards and not backwards. The education Minister said the other day that every step that he took was calculated to improve the education in the State. But the truth is otherwise. No management is willing to spend money on the schools. The only contention is that they have put up school buildings. Managements have proved themselves to be incapable of or unwilling to run their schools properly. I say, take over the buildings on rent or commandier the buildings and pay them rent. I hope Sir, that Government will at least retrieve the mistake they have made and that in point of compulsory Primary Education they will revert to the policy adopted by the former administration. That should be our aim for Primary Education.

In regard to secondary education, here also no management is prepared to spend anything. They have put up buildings and that is the only claim they have. Fornerly people started private Schools with various objectives. Many people thought that the private school would be a source of income. I would ask the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Hon'ble Minister to realise this fact. You find a number of Private High School buildings to day. I do not say that all these school buildings were built with money not belonging to the management. But in a large number of cases the money really came from other sources. Till a few years ago middle Schools were a source of great profit to the managers. If there are 40 students in a class the fee income would be Rs. 80 monthly.

The teacher would be paid Rs. 25 or 30. The management made a large profit with the first, second and third form. With the accumulated profits the management would put up another building. It would get permission to open a high school. Sir, we shall find on examination that many of the high school buildings today have been built not with the money belonging to the manager but either with the fee income from the school or with the money collected from the people around.

Then again, there was the old system, whereby Government made grants. A school building built at a cost say of Rs. 10,000 would be valued at Rs. 25,000. Government paid half that amount as grant. The manager really would make a profit. I fully concede that there have been some managers who spent their own money. But anyway all these matters are to be investigated. So, if we now take a decision that school buildings will be taken over, the necessary enquiries will have to be made as to the amounts to which the managers are entitled and a suitable law will have to be enacted and the buildings taken over by Government, on payment of compensation in suitable cases. It is not going to create any insurmountable difficulty. I hope my suggestion would receive the consideration of the Hon'le Minister.

I should thank that the State should be prepared to pay for the buildings wherever necessary. Even now I know many managements are prepared to hand over their schools to Government free. There may be managers that are not able to do so. As I said, there are cases in which school buildings were put up at the manager's own cost. There, the managements should be reimbursed and the school may be taken over. That should be our aim. I fully agree with what Mr. Mohideen Kunju said, *viz.*, that education should be the concern of the State. How long are we going to be dictated to by these bishops? Let nobody misunderstand me. From the sacerdotal point of view, I have got all respect for those bishops. They are doing work which is considered necessary for humanity and we have to respect them, but that does not mean that they can dictate to the Government so far as matters affecting public interests are concerned. We would soon arrive at a time when we must recognize that the interference of religious heads in State affairs will be nil; and it is to the good of everybody concerned that they take heed of the change in the times and reckon with this stern fact. We are not going to allow ourselves to be dictated to by bishops even in educational matters. Why should the Minister be so wavering, I ask. He spoke a good deal about ഉറപ്പ് the other day. I find much of that ഉറപ്പ് was exaggerated. He started by saying when the scheme was published—I read in the papers and those statements have not been contradicted —that in regard to appointments of teachers there would be a Board composed of the Director of Public Instruction representatives of the management and representatives of the teachers and that the Board would prepare a list, with double or treble the number of names required, and that out of that list, the management would be allowed to select teachers and so on. Now, there was not enough ഉറപ്പ് in him, Sir, to enable him to stick to that position, when the Catholic managements wrote to him: "if you interfere with our right to appoint teachers we back out of the scheme." When we discussed the adjournment motion I asked a specific question: "When did you get that letter?" "Towards the close of September," he replied. Till he received that letter, he took the stand that even in regard to appointments, there will be substantal restrictions placed on the freedom of the managers. After

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. Thanu Pillai]

he received that letter, he climbed down. He wanted to pacify them. Of course, he may argue both ways, but the fact is, he had to yield. He yielded and he said: "All right. There will be an omnibus list for all applicants. You select from them." Now, Sir, I did not speak as soon as he had spoken today because he avoided all references to that aspect of the matter, and I wanted to know from his party members what they had to say. Now; what is it that they say? "Why not come to some more compromise? Why not do away with that list." Sir, it will be interesting to see what the Minisier is going to do. The bishops met at Ernakulam a few days ago and issued an ultimatum. The tone that they have adopted is really, to use a very very mild word—objectionable. I do not want to use stronger words in regard to the bishops, but they said among other things: "we would not agree to anything in this matter unless you back out of this and give us complete freedom to choose our teachers and headmasters. But the Minister, evidently out of nervousness, avoided all references to that. Let us hope he will say something about it later on; He may say, as he said on a former occasion that he has got enough strength to deal with them. He is partly responsible for the situation, because he blundered in connection with the primary education scheme, and the bishops hope he will yield now also. Sir, the Hon'ble Minister told us the other day.....

ശ്രീ. ഇട്ടീര അന്ത്രുക്കൻ: ഇതും ശ്രീ മൈതീൻകുഞ്ഞു പറഞ്ഞപോലെ ഒരു ഒളിച്ചുകളിയല്ല?

Mr. Speaker: Order, order. The member is not yielding.

Sri. A. Thanu Pillai: I do not yield to such questions, Sir. There will be no purpose gained by them, especially when I know what the question would be.

The Honourable Minister said the other day that the bishops agreed to this proposal, as if this is the first time, Sir, that these bishops back out of their agreement. They agreed to Sir C. P. Ramaswami Aiyar's proposal to run the primary schools in the way he finally arranged. They then backed out of it. Now, they agreed with Mr. Panampilly Govinda Menon, but they are backing out of it again. Then again, there is one other thing which Mr. Panampilli Govinda Menon will do well to remember. The primary schools were taken over by Government as a result of a resolution passed by the Legislature of Travancore at that time. Mr. Panampilli Govinda Menon himself backed out of it without reference to the Legislature. Now, I mention this to him because even if he gets sanction for this scheme, here and now, he will be shown precedents where his own conduct consisted in going against the decision of the legislature.

ശ്രീ. സി. വി. ജയൂ: സർ, ഒരു ചോദ്യം .....

Mr. Speaker: The member has not yielded.

Sri. A. Thanu Pillai: I do not allow myself to be interrupted except when I feel that that interruption is purposeful.

So, I want to bring this to the notice of the Honourable Minister, so that it may be helpful to him. It is not my purpose to create confusion. So, the bishops will have got examples of precedents for all regularities. He should not allow himself to be misled by these precedents again. It may, after all, be a shadowy thing which this list seeks to achieve. But even that shadowy thing the bishops want to get rid of. I am waiting to see and I know many members of this House are waiting to see whether the Minister—as he himself announced that he will—will stick to the position he has already taken. He told us definitely the other day that not an iota of change would be made in this scheme. "It will be implemented in full to the very letter. Let us see what the managers are going to do." That was his attitude the other day, and that attitude has received praise. Probably unknow-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ingly that praise was given to him. Whatever that be, we are waiting to see whether the position that he took up then will be adhered to, or he will change it.

The bishops have met and sent an ultimatum. What is the Government going to do? Till I Heard the Hon'ble Minister this morning I thought Government would be firm. But seeing the reticence of the Honourable Minister in regard to that aspect of the matter, I myself have my own doubts. There seems to be an attempt somehow to yield to the bishops. What is the remedy for this kind of unsatisfactory state of affairs? The only course is Government must make their goal what is called nationalization of education. In the conditions of the State today, Government should take the responsibility of running all the schools. As I said, take them over on payment of compensation or on payment of rent until you are able to pay compensation. And let denominational schools be allowed to run, by minorities that want them for their own children. Let them not be allowed to ride roughshod over the general rights of the people, over the duty and the powers of the Government. Sir, things are going too far now. As a citizen of the State of Travancore-Cochin, one should feel humiliated by the attitude the Bishops have taken in regard to this matter. Let these bishops confine themselves to their work in connection with religion. We all respect them. We respect their robes; only those robes should not be made a means of checking national progress. So, therefore, Sir, what the Minister is going to do must at least be, to this extent, in consonance with national progress.

Then there are certain other matters in regard to the scheme which I would like to dwell upon. As a scheme put forward by the Government, this is seriously defective. I raised that point on the last occasion when the Honourable Minister told me that he would wait and see. "We will bargain." It is not for Governments to bargain. There may be tactical advantages in bargaining, but so far as Government is concerned, it is not a commercial concern; even as a commercial concern Government should not bargin. Government should know where they stand. Where do they stand in regard to these bishops today? Where do they stand in regard to the managements that challenge their authority in regard to those who say. "If you do not cancel this portion of your G. O., we will not respect any part of it." What is the position of the Government, I ask. Have they a stand? Is it not a Government? Or is it a commercial concern? Is it a trader? who wants to purchase and sell? When the Government thought of dealing with this question of secondary schools, they should have had a complete scheme. They should have honourably, honestly and nobly set forth their scheme.

The question is not quite a new thing. It has been before them for long. They began to deal with it some months ago. They dealt with all the parties concerned. Where is their final scheme? What are they going to do with the recalcitrants? Are they going to surrender and make the administration discredited? With this kind of surrender again and again to reactionaries and to social groups, the groups that cannot place public interest in front of their personal, private and communal interests, real government will be impossible. So I want to know whatt'i: Government are going to do. Are they going to take over and run the schools? Have they got the power? The Hon'ble Minister told us in a rather boastful manner a few days ago that he had changed the rules, and that "no school would be allowed to be closed without three years' notice being given." Now, suppose a school is closed without that notice. What is he going to do? He has not made up his mind.

It is not exactly a question of schools being closed by the managements. It is a question of strikes by teachers. It is in that awkward, unholy situation that the Government have placed the State today. Now—of course I did not say so last time, but seeing the trend of events I am led to say that now—they are in league

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. Thanu Pillai]

with the teachers, and there is a strike by the teachers against the managements. It is disgraceful that Government should encourage strikes in order to implement their scheme.

Mr. Speaker: Order, order, The House will now adjourn and meet again at 2 p. m.

The House rose for lunch at 1 p. m. and reassembled at 2 p.m. with Mr. Speaker in the Chair.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I wish to refer to one or two more aspects of the question before I close. It is reported that the Bishops who met recently in their statement say that they would not concede the position that the Government have any right to any part of the fee collection in the schools. Sir, the question is not whether Government have any right to that money or not as proprietors. The question is, what right have these Bishops to the money levied as fee from the students? That is the crucial question. They seem to think Sir, simply because they have put up the school buildings they are the proprietors of the money they receive from children as fee. That contention has to be challenged and resisted. The time is gone when schools can be considered as commercial concerns. A school is not a factory where the proprietor wants to pose as the owner of the money received by selling the products. Even in regard to factories that position is challenged today and that challenge is gaining strength and capitalists are now compelled to yield. That being the truth, what can these managers do and how can they say that fee collection belongs to them? It is too late in the day to advance that plea. My wonder is that the Government humbly listens to such tall talk. It is time that the Bishops and other church dignitaries and ecclesiastical dignitaries are told "they are to remain within limits so far as public affairs are concerned". To whom does this money belong? At best it is to be held in trust for the purpose for which it is collected. Our Education Code provides so. It says that the fee collection should be spent for the proper management of the schools, for paying the teachers, for running the schools. I ask, where is the proprietorship in the money? The managers seem to ignore the real aspect of the matter. No manager has got ownership in that money. The managers including Bishops will do well to realise that. After all what do the Government now say? Why should there be a distinction between the fee collected in private schools and departmental schools? Why should they make a distinction between teachers in private schools and departmental schools? The money for their pay should come in both cases from fee collection and the Government treasury. Both the sets of teachers should be put on a proper basis and that will be possible only when private managements are done away with except to the extent to which denominal schools are provided for under the Constitution. The fee collection in every school has to be appropriated for the proper management of the school. The Government did not go to the full length. In fact they take the role as suppliants and say "you run the schools; if you have not sufficient money we will meet the cost. You surrender a portion of the fee collection. We will spend our money to pay the teachers whatever excess is required. That is the position that is being challenged by the Bishops. It is high time they realise that their contention will not hold water in this State of Travancore-Cochin any longer. My suggestion is this. The money collected should be put in one fund, whether it comes from departmental school or private school. Teachers from all schools should be put on the same level. I am not satisfied with the present arrangement of Government in this matter. There should be no discrimination between a teacher who works in a private school and that of a departmental school.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

They do the same kind of work in the institutions. A member of the Congress party urged here that after all it is the nature of the work that should determine the status, rank and remuneration of a teacher. I agree with him. Why should teachers be treated differently when the nature of their work is the same? Whatever advantages a departmental school teacher gets should be made available to a private school teacher as well. I should ask the hon'ble Minister to accept that position. Let teachers, whether departmental or private, be placed on the same footing and suitable arrangements made to secure that objective. The goal should be the elimination of management schools. Necessary denominational schools may be allowed but they will wither away in course of time. People will begin to get ashamed of running schools of that type; even the teachers will get ashamed of being entertained in schools of that type. That time is coming. In respect of primary schools a small mistake was made by the Government. That should be rectified.

A word about the appointment of teachers. Some reference was made here that there is a possibility of departmental appointments being subject to communal considerations and number of teachers of various communities appointed in private schools being taken into account in that regard. All that is baseless. Hereafter we are not to have any appointments on communal basis. The position is either we honour or dishonour the constitution. If we honour the constitution communal appointments will be available only to scheduled castes and probably to some backward communities also. Is the Public Service Commission going to see hereafter whether a particular candidate is a Nayar or Christian or Brahmin so far as this State is concerned? I am resoultely against that. That should be done away with thereafter. There should not be any consideration on communal lines in the matter of appointments whether the individual is a Christian or Nayar or Ezhuva or Brahmin. Some Ezhava friends take objection to that view. I think Ezhavas have risen high enough to be excluded from the backward class list. Anyway I do not commit myself definitely on that issue now. (Laughter). I have not myself examined what the definition of backward classes will be. Some of my friends laughed as if I was nervous about it. No; in fact I have not examined that definition. Probably the Minister inadvertently made himself responsible for a statement of the kind in relation to communal appointments. I do not know whether he will stick to it. So, there is no point in what he said. The only logical and reasonable course open to the Public Service Commission and Government will be in the case of appointment of teachers, to make a list according to merit. I do not say anything about the details on which merit is to be determined. But there will be data available. If the individual is a first class graduate he will be in list I, if a second class graduate he will be in list II and so on. If there are men with special qualifications they will be considered. So there will be a list prepared according to merit and the appointments should be according to rank, whether it be in departmental or private schools. People will get their turn in a definite order. That is the only reasonable course. The question of communal adjustments will not arise. All appointments should be by the same body.

Sir, certain suggestions were made that the school scheme should be reconsidered in favour of managements and that it should be subject to further scrutiny. Well meaning friends of the Congress party made such a suggestion. I ask, what is there for a reconsideration. Every concession has been shown to the managements. They want further concessions. Ministers began sitting very high. Slowly they have come down now. They have come to the bottom I should say and some of our friends want them to go underground. That is what it comes to. Any further deviation will result in that. There is nothing wonderful in this scheme. The Government meets the additional cost. I am no doubt glad that teachers are going to be better paid. But I am not satisfied. They should be put on the same level

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. Thanu Pillai]

with the departmental school teachers and all concessions and advantages available to departmental teachers should be shown to them also. As it is private teachers are to be given leave on half pay once in two years whereas departmental teachers get that once a year. Why should there be a distinction like that? If the nature of the work is the same, is not the private school teacher entitled to get leave on half pay once a year?

Then about the provident fund. If it is a question of pension in departmental schools why not that be extended to private schools as well? If it is a question of provident fund in aided schools why not the same be with regard to departmental schools also? Anyway the same conditions should prevail both in departmental and private schools.

As regards drawing the money from the treasury the managers are allowed to do it. I am against that. Many of them have been openly, deliberately, shamelessly dishonest in the past. They take a receipt for Rs. 100 while paying the teacher only Rs. 60. If the managers get a hand in withdrawing will they not get an opportunity for malpractices in that direction even under the new scheme? No doubt the money goes into the treasury but it is taken back by them. In my opinion a better arrangement should be made by which it should become impossible for managers to resort to malpractice. We have to be careful. Teachers may be asked being educated men to draw their pay on their own cheques or bills. If not that, the Inspecting Officers may be empowered to draw bills for teachers or at least the headmaster of an institution could be made to do that. If the managers get a hand in withdrawals of pay there will arise confusion. Further the provident fund payment will fall into arrears which will lead to a lot of confusion. From what the Minister told us the Provident fund will be 2.2 lakhs in a total of 40 lakhs fee collection. Let the Government pay the provident fund share also in full and allow the managers 15 to 16 per cent instead of the 20 per cent of the fee collection. I think that is a small change which the minister can easily accept.

With regard to the entire arrangement my feeling is that these schools are not going to be run very well hereafter. With this 15 or 16 per cent in the hands of the manager who will have to meet the clerk's pay, the sweeper's pay, the expenses for the stationery, equipment, etc. It is doubtful whether he will conduct the school properly and probably a time will come soon when the Government will have to interfere again and take over the management. If this will lead to that result it will be a good thing no doubt. Anyway in the interval there will be confusion. Therefore the clear way out of this muddle is for Government to take over the management of the schools even now. Sir, this is a matter involving very high principles and these principles should be understood fully and accepted by the Government.

Anyway the provision to pay the teachers better is welcome and that should by no means be delayed. Government have consulted all parties concerned in this matter and they need no more listen to these bishops and churchmen. I do not know what the hon'ble Minister is thinking of doing in regard to their demands now. Perhaps he is hoping that these managers will come round. But when Government evolves a scheme there should be definiteness, completeness about it. Government should be able to tell the managers difinitely where they stand and what is expected of them. Ample time has been taken to solving difficulties. Not only that, considering how important the question of education has become we should really have an Education Act. I thought that a Bill would be brought during this session. There was talk of it and I read something to that effect in the papers. Why the hon'ble minister refrained from doing so, I do not understand. That would have given us facilities to discuss things in detail and evolve a regular law.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Unhappily that has not been done and Government are at fault in that regard. But I hope the difficulties which Government are experiencing will melt away soon and all the teachers will begin to get their pay at the new rates very soon. It is regrettable to note that the hon'ble Minister has not even given us figures about the number of teachers who have not yet received their pay.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അംമ്മുക്കൻ: സർ, നിങ്ങൾ ഈ പ്രശ്നം ഒക്കെ പറഞ്ഞല്ലോ പഴയബോധവും നീതിബോധവും മൻനിറത്തി കൊച്ചിയിൽ നിന്നോ ഈ രാജ്യത്തെ കുസ്യാന്നികളിൽ നിന്നോ കൂടിയും പിരിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന ജനൽ റവന്യൂവിനെപ്പറ്റിയാണ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ദേവസ്വംബോർഡിലേക്ക് ഒരു ലക്ഷം രൂപാ കൊടുക്കുന്നകാര്യംസംബന്ധിച്ച് നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമെന്താണെന്നുപറയാമോ?

Sri. A. Thanu Pillai: I do not answer that question, Sir.

Sri. C. V. Iyyu: Sir, the hon'ble member Sri. Thanu Pillai made an incorrect statement about the letter of the Catholic Schools Association.

Mr. Speaker: The purpose mentioned by the member does not justify an interruption at this stage.

Sri. C. V. Iyyu: I want to correct the honourable member. He was saying.....

Mr. Speaker: The member after finishing his speech has resumed his seat. If there be any mistake in the statements made by him it may be duly corrected at the appropriate time by the members or members concerned.

Sri. D. Gnanasigamoni: I oppose this token demand. First of all I would like to remove certain misconceptions arising out of Mr. Pattam Thanu Pillai's observations as regards primary Education. I come from an area where the Primary Education Act is in force and where most of the schools under private management have been taken over. There was no need to take over private primary schools for implementing compulsory primary Education, as Primary Education could have been made compulsory at a much cheaper cost and less dislocation by the retention of private primary schools also. Yet Government were keen on surrender of schools. In compliance with the request of Government the L.M.S. Primary schools in 2/3 of the L.M.S. field were surrendered. Leaving alone the unsatisfactoriness of the temporary thatched sheds of bamboos and mud structure put up here and there and tumbling down at any moment and the serious lack of teachers combined with a thoroughly defective shift system, let us examine the position regarding surrender of schools and compulsory education. I leave aside for the time being this unwholesome state of affairs. These and other matters which I shall state presently have rendered primary education a mockery in the South. Firstly Government have not been able to proceed with the extention of the area of compulsion as scheduled on grounds of lack of funds. Secondly Government have not been able or willing to keep to the original terms of surrender of schools on a lease basis for 12 years at a nominal rental of Re. 1 per annum where the schools were also used for other purposes as well. No attempt seems to have been started to put up the substitute schools in most of the areas. Not even one school has been completed in the Vilavancode Taluk. Being unable, Government are asking if new terms of surrender would be accepted viz., unconditional surrender of 50 cents of land with a tiled building with a cement concreted floor. The new terms of surrender are not acceptable for the simple reason that such area and substantial buildings are not available in most cases and even if available those buildings could not be unconditionally surrendered being used for other purposes as well at non-school hours or on non-school days. Now primary education is the responsibility of Government and yet private managements are asked to pay Rs. 7 to Headmasters and Rs. 5 to each teacher in addition to the Government Grant in non-compulsory areas.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. A. Thanu Pillai: Have the Government asked the management in the schools in the compulsory area also to pay ?

Sri. D. Gnanasigamoni: Yes, in the compulsory area too. Government are unwilling and unable to proceed with the nationalisation of primary education as it is a heavy burden financially and it is much easier to retain private schools as well. They are at the same time pressing private managements to pay part of the salaries of teachers as I said before. This is not feasible and both the question of extending the area of compulsory education and that of full payment of "basic salary" in non-compulsory areas remain unfulfilled. The position has thus reached a deadlock and the miscalculated scheme is at a stand-still, and the whole scheme has proved a failure. As it is, it will be a miracle if it takes one step forward hereafter. It looks as if it will take 100 years to push on with this scheme though it is now the primary responsibility of Government. That is the position in which we are now in regard to compulsory education. It is in the light of this we have to examine the present token motion. In dealing with a token demand of this kind one has necessarily to go to the recent past and take stock of the circumstances leading to this token demand. This necessarily takes us to the Government order dated 19th August 1950 laying down certain principles for the betterment of teachers of the Secondary Schools and other orders following it. I read only the first sentence of that order, which is as follows". For some time past, the question of improving the condition of the teachers of the Secondary Schools under private managements was engaging the attention of Government. They were therefore, etc., etc." Sir, with this objective we entirely agree. While thus generally agreeing with the desire to improve the condition of teachers in Secondary schools under private management, the order itself is highly controversial in other respect. And the real question at issue is whether the subsequent portion of that order is necessary at all to give effect to the Government's desire to improve the lot of teachers. That is the matter which is at issue now while the Government feels that it has acted within its rights, the managements have reason rightly to feel that the fundamental rights guaranteed to them under the constitution has been violated. My honourable friend Mr. Pattom Thanu Pillai wants the constitution to be honoured in relation to this issue and we appeal in turn to him to honour the constitution. The question is whether this order is not in violation of the fundamental right guaranteed under Articles 30, 37 and 41 of the Indian Constitution. Whethsr the insistence of the payment of 80 per cent of the fee income of private secondary schools to the Government treasury as a condition precendent to the payment of Grant by Government and the further directions regarding the utilisation of the balance of 20 per cent are not offending against the right to establish and administer educational institutions under Article 30. And there is the further question whether the State having shown its economic capacity, can for any reason stated in the Government order refuse grant ? These are the real matters in controversy between the Government and the management. Therefore no one can deny that the dispute between the management and the Government is real. But the dispute has its own repurcussions and the teachers seem now very much wedded to the Government order in question, and have now resorted to enforce that order by strike. In evaluvating the situation, therefore, we have to put aside the usual sympathy we may have with strikers for the time being and consider the question dispassionately from the standpoint of both. Then it will be seen that unless the dispute is settled satisfactorily, there can be no effective solution to this problem.

Sri. A. Thanu Pillai: I wish to know whether the managers under the L. M. S. organisation have deposited their amount ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. C. V. Iyyu : A point of order, Sir, Can a member who was not prepared to yield to a question when he was making a speech, put questions to another honourable member when he is making a speech ?

Mr. Speaker : Yes.

Sri. D. Gnanasigamoni: Now in respect of managements which have fallen in with the Government scheme there may not be any trouble. But the question is what should be done to schools which do not join the scheme. Is the scheme compulsory ? Is it not ? So the attempt of the teachers to coerce the management to submit to an apparently illegal order of Government and to cause widespread dislocation is to say the least unhappy. As it is, the scheme is not compulsory and the L.M.S. organisation has not deposited the amuunt.

We are now in an anomalous position. So far as this State is concerned, we have the Primary Education Act, and the University Act and in between we have a gap. Instead of having an Education Act like the one in England, we are still continuing to manage with an Education Code. The Education Code can at best only be administrative and not statutory and cannot be legally enforced. The other day the Hon'ble Member Sreemathy Annie Mascarene read to us a clause from the Education Act in England relating to the commandeering of Schools and other matters connected therewith. There the matter is provided for in the Act itself. That is a country where all Governmental actions have the sanction of law behind it. Even the Education Code in that country has parliamentary Sanction. To bring home my point I shall read a few sentences from the book "The Complete Statutes of England" Volume 7.

This is what is stated at page 6. "The present law on this subject is mainly contained in the Education Act, 1921 (C. 51), P. 130, part, which came into operation on October 1, 1922. This Act, which contains 173 Sections and 7 schedules, in consolidating Act and is divided into nime part, which are dealt with below. In addition to the Act there is the "Education Code" that is the Code of the minites of the Board of Education for the time being inforce with respect to public elementary Schools. This code has Parlimentary sanction and consists of about 60 "minites" and 6 Schedules.

This must be an eye opener to use that our education code is of no avail for any of the purposes unless it is put on a legal basis. It still contir ues to be merely administrative and not statutory. There the assumptions ef control of schools is provided for in the statute itself. Adding to the Education Code or even making improvements in the Education Code here will not take us anywhere. It will not have the sanction of law behind it. The first thing the Government have therefore to do is to put on the Statute book an Act and take power under it. Otherwise we will be where we were.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അന്ത്രുക്കൻ: ശ്രീമതി അന്നിമാസ്ക്രിൻ വായിച്ചത് ക്ലൗഡ്-ലെ നിയമമാണ്. എന്നാൽ ഇത് ക്ലൗഡ് 8 ഒ-ലെ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചതാണ്. അതുപോര.....

Mr. Speaker: No argument on that.

Sri. D. Gnanasigamoni: It appears to me Sir, therefore that no good will come by merely modifying the Education Code. The Education Code is not statutary at all. What we have to do is to bring in an Act and the Government must take power under it. The Hon'ble Minister was practically thundering the other day that he had already modified the education Code and taken the necessary powers under the Education Code and that he passed such an order three or four days ago. How, Sir, is this going to help ? In all civilised countries, all Governmental actions have the sanction of the Law behind it. This kind of assuming authority by modifying the Education Code will not lead the Government anywhere. Therefore, it is essential

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. D. Gnanasigamoni]

that the Government should first bring into being an Education Act and take power under that Act.

Lastly Sir, we have not got any clear conception about the list that the Government have in view. What is this act ? Is it to be a cent per cent list ? How is that to be prepared ? These are all matters in respect of which we want some elucidation from Government.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, വാദപ്രതിവാദത്തിനിടയിൽ പ്രമേയത്തിന്റെ നിയമസാധുതാംശത്തെപ്പറ്റി ഈ പ്രമേയവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത അനേകം കയ്യബദ്ധങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ആവക കായ്ങ്ങളെപ്പറ്റി ഒന്നുംതന്നെ എന്റെ മറുപടിപ്രസംഗത്തിൽ പറയണമെന്നു ദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇതു് ഗ ങ ലക്ഷം രൂപാ ഈ സഭ വോട്ടുചെയ്തതന്നതു ചെലവാക്കാനായി അനുമതിക്കുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണു്. ഇതു് എതു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ളതു് അതായതു ഈ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിക്കുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ളതു് ഇതിനുമുൻപു് ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. അതുകൊണ്ടു് അതിന്റെ ഫൈനാൻഷ്യലായിട്ടുള്ള കായ്ത്തെപ്പറ്റിമാത്രമാണു് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചതു്. അതിനെക്കാൾ കൂടുതലായി ഒന്നും പ്രസ്താവിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നിയതും അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പ്രസ്താവിക്കാതിരുന്നതും. ശ്രീമാൻ പി. കെ. പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അണ്ടർ ഗ്രാഡ്വെറ്റ് ടീച്ചേഴ്സിനു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ശമ്പളത്തോതു് തൃപ്തികരമല്ലെന്നു പറഞ്ഞു. ഈ തോതു് ഒരു ടീച്ചേഴ്സിനും തൃപ്തികരമാണെന്നു ഗവൺമെണ്ടു വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു തോതാണു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നുതന്നെയുമല്ല, അദ്ദേഹത്തിനും അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ഈ രാജ്യത്തുള്ള മാനേജരന്മാർക്കും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും ആശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി എനിക്കു് ഒന്നു പറയുവാൻ കഴിയും. ഇന്നു് ഏതെങ്കിലും അദ്ധ്യാപകന്മാർ സ്കീമിൽ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ഈ സ്കീം യാതൊരുവിധത്തിലും സ്പർശിക്കുകയില്ല. ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ന ഠ – ൭൫ രൂപ സ്കെയിലിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളം കിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ സ്കീം വരുന്നതുകൊണ്ടു് അവരുടെ ശമ്പളത്തിനോ സ്കെയിലിനോ യാതൊരു കുറവും വരാൻപോകുന്നില്ല. ഈ സ്കെയിൽ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു് ഈ സ്കീം വരുന്നതിൽപിന്നെ വരുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരെ മാത്രമേ ബാധിക്കുകയുള്ളൂ.

പിന്നിട്ടു് മി: ജ്ഞാനശിഖാമണി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ കോഡിന്റെ നിയമസാധുതാത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. കോഡ് എന്നു പറയുന്നതു് വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനു് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഭരണം നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി അപ്പോഴപ്പോൾ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും നൽകുന്ന ഓർഡറുകളുടെ ഒരു സമാഹാരമാണു്. അതിനു് സ്റ്റാസ്റ്റ്യൂട്ടറിയായിട്ടുള്ള ബേസിസ്സില്ലെന്നു് ആർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. ഇന്നു് ഈ രാജ്യത്തുള്ള സ്കൂളുകൾ, കത്തോലിക്കാ സ്കൂളുകളായാലും എൽ. എം. എസ്. സ്കൂളുകളായാലും ഹിന്തു സ്കൂളുകളായാലും എതുതരത്തിലുള്ള സ്കൂളുകളായാലും ആ സ്കൂളുകൾ ഈ കോഡനുസരിച്ചു് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതും കോഡനുസരിച്ചു് നടത്തപ്പെട്ടുവരുന്നതുമാണു്. ആ കോഡിലെ വകുപ്പുകൾ ലംഘിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം.

Sri. D. Ganasigamoni: I am asking about the commandeering of schools.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കമാൻഡിയറിംഗിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല. ഈവക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയേണ്ട സന്ദർഭം വരുമ്പോൾ മാത്രം പറയാവുന്നതാണ്.

ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റിയുണ്ടായ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ളതു് മി: താണുപിള്ളയുടേതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ—അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു—ചില വിദഗ്ദ്ധമായ ഉദ്ദേശങ്ങളും കാണുന്നുണ്ട്. അതെന്താണെന്നുവച്ചാൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയം കുറെ ഏറെ പ്രശംസകൾക്കു് പാത്രമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹത്തിനു ഒരു ശങ്ക. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ഒന്നുരണ്ടു തവണ പറഞ്ഞതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് അല്പം ചില പ്രശംസകൾ കിട്ടിപ്പോയി എന്നാണു്. ഗവൺമെണ്ടിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയം (എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഗവൺമെണ്ടിനു് കുറെ പണം കിട്ടണമെന്നുള്ളതുമാത്രമാണു്. ഈ പദ്ധതി വളരെ മോശമാണു്, വളരെ അപര്യാപ്തമാണു് എന്നൊക്കെയാണു് പറഞ്ഞതു്.) കുറെ ഏറെ പ്രശംസയ്ക്കു് പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു് ഒരു ശങ്ക. അതിനു മറുപടിയായിട്ടു് രണ്ടു പ്രയോഗങ്ങളാണു് അദ്ദേഹം പ്രയോഗിക്കുന്നതു്. ഒന്നാമത്തേതു് ഇതു് ഒരു വിശ്വാസമാണെന്നാണു്. രണ്ടാമത്തേതായി പറയുന്നതു് ഇതു് ഒരാശ്വാസത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നാണു്. "There is nothing wonderful in it." ഈ വാചകങ്ങളാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. ഈ വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നപരിഹാരത്തിനുള്ള ശ്രമംമൂലം ഗവൺമെണ്ടിനു കിട്ടുന്ന പ്രശംസയെ വിഗണിക്കാനുള്ള ശ്രമം ഒരു ഭാഗത്തു്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിക്കു് കുറെ എതിർപ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഈ എതിർപ്പിനു് ശക്തി കൂട്ടാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു വേറൊരു ഭാഗത്തു ശ്രമം. ഇങ്ങനെ ഇതിന്റെ എതിർപ്പിനു ശക്തി കൂട്ടാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു നോക്കുന്നതിനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമം—അദ്ദേഹം തെറ്റിദ്ധരിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ—ചാണക്യാചിതമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. ഈ പദ്ധതി കുഴിച്ചിടുവാൻഞാൻ ഒരുക്കമില്ല. ഗവൺമെണ്ടിനെറ നിശ്ചയത്തിൽനിന്നും മാറിപ്പോകുവാൻ ഗവൺമെണ്ടു് ഒരുക്കമില്ല. ഇങ്ങനെ തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകന്മാർക്കും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കഠിനമായ കഴപ്പുകളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഈ എളിയ ശ്രമം, അപര്യാപ്തമായ ഒരുശ്രമം വരുന്ന ഇതുപോലെയുള്ള ഒരവസരത്തിൽ അദ്ദേഹം നിഷ്പക്ഷനായ ഒരു വിമർശകൻമാത്രമായി ഈപദ്ധതി പിച്ചിച്ചീന്തിക്കളയുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. നിർമ്മാണപരമായി അദ്ദേഹത്തിനു യാതൊന്നും പറയുവാനില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു അവസരം കിട്ടിയ സമയത്തു് അതായതു് ഏകദേശം എട്ടുമാസത്തോളംകാലം ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് നല്ലപോലെ പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്ന ഒരു സമയത്തു് ആ കാര്യത്തിൽ യാതൊന്നും പ്രവർത്തിക്കാതെ ഒരു എളിയ പിൻഗാമി അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം അനുഭവമോ അദ്ദേഹത്തിനെപ്പോലെ വിശാലവീക്ഷണമോ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെയുള്ള പാണ്ഡിത്യമോ ദേശീയമനഃസ്ഥിതിയോ ഒന്നും ഇല്ലാതെ പലവിധത്തിൽ കുറ്റമുള്ള ഒരാൾ എങ്ങനെയെങ്കിലും ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനായി ഒരു പദ്ധതി വളരെ അപര്യാപ്തമെങ്കിലും ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പദ്ധതി കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അതു് എങ്ങനെയെങ്കിലും പിച്ചി ചീന്തിക്കളയുവാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതു് നിർഭാഗ്യകരമാണു്. ഇതും രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിരിക്കാം. ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ എല്ലാവരും ചിലപ്പോൾ ഈമാതിരിയൊക്കെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിവന്നേ

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

ക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടിനെ പ്രത്യേകിച്ച് എന്നെ പരാമർശിച്ച് ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തെ ആവത്തിച്ചാവത്തിച്ച് ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും ആക്ഷേപിക്കുന്നതുകൊണ്ടും അതു് ഈ അവസരത്തിൽ സംഗതമായതുകൊണ്ടും ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നുരണ്ടു വാക്കു പറയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. രണ്ടു ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഈ കാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരടിയന്തിരപ്രമേയം വന്നപ്പോൾ അതിനു മറുപടി പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞില്ല. എങ്കിലും ഒന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നത്തിനു ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനായി ഞാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകളിൽ അശേഷം ലജ്ജിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ അതു് ആവത്തിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഏറ്റവും പ്രധാനമായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റിയാണു്. പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടു് മുന്നോട്ടു പൊയ്ക്കൊണ്ടുതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പല തവണയും ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്തുവെച്ചും പുറത്തുവെച്ചും പറഞ്ഞു, സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ചെയ്തുവെച്ച ഒരു നല്ല പദ്ധതി ഇവിടെ ഇല്ലാതാക്കി എന്നു്. അദ്ദേഹം അതു് ആവത്തിച്ചാവത്തിച്ചു പറയുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം അതു വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെന്നുപോലും തോന്നിപ്പോകുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നുകൂടെ പറയാം. ഇൻഡ്യൻ കാൺസ്റ്റിട്യൂഷൻ നടപ്പാക്കുന്നതിനു മുമ്പത്തെ ആട്ടിക്കിളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മൗലികാവകാശ ഡിനാമിനേഷൻ സ്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹം മറന്നു ഇതിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഇതേപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ആഗ്രഹം ഈ ഗവണ്മെണ്ടിന്റേയും കാൺഗ്രസ്സിന്റേയും തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിലെ ഇന്നത്തെ കാൺഗ്രസ്സിന്റേയും ആഗ്രഹം നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തു് ഡിനാമിനേഷൻ സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടാകരുതെന്നാണു്. ആ പരിതസ്ഥിതിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം കഴച്ചുമറിക്കരുതെന്നു് എനിക്കും ഗവണ്മെണ്ടിനു ആഗ്രഹമുണ്ടു്. കാൺഗ്രസ്സിനും ആഗ്രമുണ്ടു്. അതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു പറയാം. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു് അങ്ങനെയുള്ള സ്കൂളുകൾ അതായതു് ഡിനാമിനേഷൻ സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് യഥാർത്ഥമായ സാഹോദര്യം ഉണ്ടാകുകയില്ല എന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ക്രിസ്ത്യാനികളും ഹിന്തുക്കളും മുസൽമാന്മാരും അതുപോലെ കൂട്ടികൾ ഒരുമിച്ചിരുന്നു് പഠിച്ചു് ഒരേരാജ്യത്തിലെ പൗരന്മാരാണെന്നുള്ള ബോധം അവരിൽ വളർത്തുവാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അതായിരിക്കും നല്ലതെന്നു് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ശ്രമം നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പു കൊല്ലങ്ങളായി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ നടന്നുവരുന്നുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടുകൊല്ലക്കാലമായി ഈ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളിലേയും വിദ്യാഭ്യാസനയത്തെ പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ ഒരു പ്രധാന തത്വം നിഴലിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാൻ കഴിയും. അയർലൻഡു, കാനഡ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ കത്തോലിക്കർക്കു് ഡിനോമനേഷനൽ സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീ. താണുപിള്ള എന്തുതന്നെ വിചാരിച്ചാലും ലോകത്തിൽ എവിടെയുമുള്ള കത്തോലിക്കർക്കു് അവരുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ സ്വന്തം വിദ്യാലയങ്ങൾകൊണ്ടു നടത്തി പഠിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഒരാഗ്രഹം സൃഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്. പ്രത്യേകിച്ചും ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ആ ആഗ്രഹത്തിൽ ചവുട്ടിമെതിക്കുന്ന പ്രശ്നം. ഭൂരിപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉദിക്കുന്നില്ലാ. ഞാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ സഭയുടെ അറിവിലേക്കായി കൃാനഡായിലെ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിലെ ഒരു വ്യവസ്ഥയായിക്കാം. അതിൽ പറയുന്നതു ഇപ്രകാരമാണു".

"93. In and for each Province the Legislature may exclusively make laws in relation to education, subject and according to the following provisions.—

1. Nothing in any such law shall prejudicially affect any right or privilege with respect to denominational schools which any class of persons have by law in the Province of the union.

2. All the powers, privileges and duties at the union by law conferred and imposed in Upper Canada on the separate schools and school trustees of the Queen's Roman Catholics subjects shall be and the same are hereby extended to the dissentient schools of the Queen's Protestant and Roman Catholic subjects in Quebec."

ഇതു ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചതു അതു ശരിയാണെന്നോ തെറ്റാണെന്നോ പറയാൻവേണ്ടിയല്ല. ഇതു ശരിയാണെന്നോ തെറ്റാണെന്നോ തീർച്ചയാക്കേണ്ടതു ഈവിധത്തിലുള്ള സ്കൂളുകൾ വേണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്ന വിഭാഗക്കാരാണു". അതു ശരിയായാലും അല്ലെങ്കിലും അങ്ങിനെയുള്ള അവകാശം കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽതന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ഇത്രസൂക്ഷ്മമല്ലെങ്കിലും ഇൻഡ്യൻ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിലും ചില അവകാശങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു". ഈരാജ്യത്തെ ഒരു മതേതരരാഷ്ട്രമായി കെട്ടിപടുക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ഒരു വിഭാഗത്തെമാത്രം പ്രത്യേകം സ്കൂളുകളിലേക്കു് ആട്ടിപായിക്കുന്ന നയമാണോ അതോ എല്ലാവക്കുംകൂടി പഠിക്കാനുള്ള പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണോ നല്ലതെന്നകരുതി എല്ലാവക്കുംകൂടി പഠിക്കുന്നതിനുള്ള നയം സ്വീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ ഈ രാജ്യത്തു ബുദ്ധിപൂർവ്വം അവംലംബിച്ചിട്ടുള്ള നയം ഇങ്ങനെയുള്ള ഡിനോമനേഷനൽ സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കരുതെന്നും എല്ലാസമുദായക്കാർക്കും കൂടിച്ചേർന്നു് പഠിക്കുന്നതിനുള്ള നല്ലസാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുമായിരുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ളനയം മുന്നോട്ടു പോയിക്കൊണ്ടുവരവേ പ്രൈവറ്റുവിദ്യാലയങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ സർ. സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ ഗവൺമെൻറു് ഈരാജ്യത്തെടുത്തനയം ആ പുരോഗമനത്തിനു തടസ്സമാണെന്നു എനിക്കു് തോന്നിയതുകൊണ്ടും ആകാര്യം കാൺഗ്രസ് ഗവൺമെൻറു അനുകൂലിച്ചതുകൊണ്ടുമാണു ആനയം സഫീകായ്മല്ലെന്നു പറയാൻ ഇടയായതു്. ആ നയം സഫീകായ്മല്ലെന്നു പറഞ്ഞതു് പലവിധത്തിലുള്ള തെറ്റിധാരണകൾക്കും ഇടകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഉദാഹരണം പറയുകയാണെങ്കിൽ നിർബന്ധിതവും സാർവത്രികവും സൗജന്യവുമായ വിദ്യാഭ്യാസനയം ഈ കാൺഗ്രസ് ഗവൺമെൻറു ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും അതു വലിയ പ്രതിലോമപരമായ ഒരുകാര്യമാണെന്നും പലരും ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ കാൺഗ്രസിനുവേണ്ടിയും ഗവൺമെൻറിനുവേണ്ടിയും എനിക്കുവേണ്ടിയും ആകാര്യം അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നിർബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസനയം ഈ ഗവൺമെൻറു ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നതന്നെയുമല്ല അതെല്ലാദിക്കിലും പരത്താൻ ആഗ്രഹിക്കയുംചെയ്യുന്നു. വരുന്ന ബഡ്ജറ്റിൽ രണ്ടുതാലൂക്കുകളിൽകൂടി നിർബന്ധിതപ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം വ്യാപിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികളും എടുത്തുവരുന്നുണ്ടു്. സാർവത്രികമായ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനത്തിനു് സഹകായ്വ്യക്തികളുടേയോ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയോ വിദ്യാലയങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെന്നമാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അങ്ങിനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെന്നു പറയുന്നതു കമ്മൽസറി എഡ്യൂക്കേഷനു് എതിരല്ല. സ്കൂളുകൾ നാഷനലൈസ് ചെയ്യണമെന്നു് പറയുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെ പറയുന്നതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം ശ്രീ. താണുപിള്ളയും അവർകളും അഭിമതത്തിൻറെ പ്രസംഗത്തിൽതന്നെ ഉന്നയിക്കയുണ്ടായി. സ്കൂളുകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

ഫാക്ടറികളുണ്ടെന്നും ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എന്തെങ്കിലും ഭാഗത്തു അങ്ങിനെ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ തടയേണ്ടതാണ്. സ്കൂളുകൾ നാഷനലൈസ് ചെയ്യുക എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം സ്കൂളുകളിൽ നാഷനൽ സിസ്റ്റം ആഫ് എഡ്യൂക്കേഷൻ നടത്തുക എന്നുള്ളതാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും സ്കൂളുകൾ ഏതു വിധം നാഷനലൈസ് ചെയ്യുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഒരു നാഷനൽ എഡ്യൂക്കേഷനൽ സിസ്റ്റമാണ് എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും കൊടുത്തുവരുന്നതു്. സർക്കാരിൽനിന്നും നിശ്ചയിക്കുന്ന കരിക്കുലം, അവർ നിശ്ചയിക്കുന്ന യോഗ്യതയുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർ, അവർ നിശ്ചയിക്കുന്ന പാഠപുസ്തകങ്ങൾ, അവർ നിശ്ചയിക്കുന്ന ശമ്പളതോതു്, അവരുടെ അനുമതിയോടുകൂടി ഉണ്ടാക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ സർക്കാർ പറയുമ്പോൾ തുറക്കുവാനും അടയ്ക്കുവാനും ബാദ്ധ്യതയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ. അങ്ങിനെയുള്ള നാഷനൽ എഡ്യൂക്കേഷൻസിസ്റ്റം ഇവിടെ നടപ്പിൽവന്നിട്ടുണ്ടു്. പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുന്നതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു എന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടു് എന്നെയോ എന്റെ സഹപ്രവർത്തകന്മാരേയോ ഗവർമ്മെൻറിനേയോ പ്രതിലോമകാരികളെന്നു ടാറടിക്കാൻ ആരെങ്കിലും തയ്യാറാകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു പ്രതിലോമത്തിന്റെയും പുരോഗമനത്തിന്റേയും അർത്ഥം അറിഞ്ഞുകൂടെന്നു മാത്രമേ ഞാനിപ്പോൾ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇന്നു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് റഷ്യയിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ആധിപത്യത്തിലിരിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളിലും അല്ലാതെ മറ്റൊരിടത്തും വിദ്യാലയസ്ഥാപനങ്ങളെ സോഷ്യലൈസ് ചെയ്ത സ്റ്റേറ്റിന്റെ വകയാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇന്നു് ഇൻഡ്യൻസോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടി അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തിനു് മാതൃകമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ലേബർപാർട്ടിയേയാണു്. ആ ലേബർപാർട്ടി ഗംഭീരമായി ഭരണംനടത്തുന്ന ഇംഗ്ലണ്ടിൽപോലും അവിടത്തെ സഹകാര്യവ്യക്തികളുടെ പള്ളിക്കൂടങ്ങളെ ഉന്മൂലനംചെയ്യാനുള്ള ശ്രമങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പലവിധത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ ലഘുലേഖകളും വായിക്കാനും പഠിക്കാനും എനിക്കു് സൗകര്യം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഇങ്ങനെ സോഷ്യലൈസേഷനോ നാഷനലൈസേഷനോ ഒരു നയമായി ഞാൻ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ ഗവർമ്മെൻറു വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നാഷനൽസിസ്റ്റം ആഫ് എഡ്യൂക്കേഷൻ എല്ലാ വിദ്യാലയങ്ങളിലും കൊടുക്കണം. അതു നടത്താൻ സഹകാര്യവ്യക്തികളുടേയും സഹകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളുടേയും വിദ്യാലയങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെട്ടുമെങ്കിൽ അതിനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെന്നു് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റവതരണവേളയിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റി ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരുവാചകം ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഓർക്കുന്നുണ്ടു്. നിങ്ങളിൽ ചിലരെങ്കിലും അതു ഓർക്കുമെന്നുഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ക്രസ്ത്യൻമാനേജരന്മാർ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകൾ ക്രസ്ത്യൻ സ്കൂളുകളെന്നോ ഹിന്ദുമാനേജരന്മാർ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകൾ ഹിന്ദുസ്കൂളെന്നോ മുസൽമാന്മാർ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകൾ മുസൽമാൻസ്കൂളെന്നോ ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. കാരണം ഇവിടെയുള്ള സ്കൂളുകളെല്ലാം നാഷനൽസ്കൂളുകളാണു്. പ്രൈവറ്റ് ആളുകൾ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിലും ഗവർമ്മെൻറുനടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിലും ഒരു നാഷനൽ എഡ്യൂക്കേഷനാണു് കൊടുക്കുന്നതു്. കത്തോലിക്കരും മറ്റു ചിലരും സഹകാര്യവിദ്യാലയങ്ങൾ നടത്തണമെന്നുപറയുന്നതു് അവരുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു് മതവിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹംകൊണ്ടാണു്. അതു തെറ്റാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമില്ല. പക്ഷേ പലജാതിക്കാരും പഠിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ രാജ്യത്തു മതവിദ്യാഭ്യാസംകൊടുക്കുന്നതു സാധാരണ സ്കൂൾസമയത്തായിരിക്കരുതു്. സ്കൂളുകളിൽവച്ചു് മാനേജരന്മാർക്കു് സ്വന്തം വിശ്വാസങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതു സാധാരണ വിദ്യാഭ്യാസസമയംവിട്ട് മറ്റൊരു സമയത്തു നടത്തിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഇതാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളോടുള്ള നയം. ഇതാണ് പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളോടുള്ള നയമെങ്കിലും വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അഴിമതികളോ ക്രമക്കേടുകളോ നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ മാറ്റേണ്ടതും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചുമതലയാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറ് അതിലേക്ക് വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുവഴി അപ്പപ്പോൾ പുറത്തേക്കുവിടുന്ന ഉത്തരവുകളും ശാസനകളും ഈ വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും കരുതുന്നു. എന്നുതന്നെയുമല്ല ഈ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ന്യായമായ ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നും ഗവണ്മെൻറ് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അങ്ങിനെ ന്യായമായി കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം സർക്കാർസ്കൂളുകളിലും ഈ സ്കൂളുകളിലും ഒരു പോലെയല്ലെന്നു ശ്രീ. താണുപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. ഒരേ പ്രവർത്തിചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്കു കുറഞ്ഞശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്നതു് ആദ്യത്തെ പടി മാത്രമാണ്. ഈ രാജ്യത്തു വിദ്യാദാനംചെയ്യുന്ന എല്ലാവർക്കും ലഭിക്കേണ്ടതായ മുഴുവൻശമ്പളവും കൊടുക്കണമെന്നു പാളിസിയാണു ഞങ്ങൾക്കുള്ളതു്. ആദർശം ഒന്നായിരിക്കും, അതാതുകാലത്തു നടത്താൻ സാധിക്കുന്നതു മറ്റൊരുവിധത്തിലും ആയിരുന്നേക്കും. ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രവർത്തനം പലപ്പോഴും ആദർശങ്ങളും വസ്തുതകളും തമ്മിലുള്ള ഒരു രാജിയായിരിക്കും. ഇന്നു് ര ൂ— ഫ ൂ ൦ രൂപ ശമ്പളസ്കെയിൽ കൊടുക്കാനേ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ധനസ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ. അങ്ങിനെ ഒരു ശമ്പളസ്കെയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. ആ സ്കെയിലനുസരിച്ചുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ ചില പദ്ധതികളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ആ പദ്ധതിക്കു് പണം വോട്ടുചെയ്തുതരാനാണു് ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ ഗവണ്മെൻറ് അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ ബിഷപ്പന്മാർ ചില പ്രസ്താവകനം ഇറക്കി, അതിനു ഇപ്പോൾ ഞാൻ മറുപടി പറയണമെന്നു് ശ്രീ. താണുപിള്ള അവർകളും ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ആ രേഖ ഞാൻ ഇപ്പോൾ മാത്രമേ കാണുകയുണ്ടായുള്ളൂ. അതിനെപ്പറ്റി ഈ നിയമസഭയിൽ ഒരു മറുപടി പറയേണ്ട കാര്യവുമില്ല. അതിനെപ്പറ്റി മറുപടി പറയിച്ചു് ഇതു കുഴപ്പത്തിലാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്ന ശ്രമങ്ങളും ആവശ്യമില്ല. അതു് ഉശിരില്ലാത്തതുകൊണ്ടോ, തൻറേടം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടോ ആണെന്നു് ആരെങ്കിലും വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ലെന്നുമാത്രമേ ഇപ്പോൾ ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളൂ. ഗവണ്മെൻറുപദ്ധതി ഈ നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വാഗ്പ്രതിവാദം ഉണ്ടായ ഒരവസരത്തിൽ ഞാൻ ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ഇതു ക്രിസ്ത്യാനികളെ ദ്രോഹിക്കാനുള്ളൊരു പദ്ധതിയാണെന്നു ശ്രീ. അമ്പൂക്കനും മറ്റൊരുബഹു: മെമ്പറും പറയുകയുണ്ടായി. ഈ പദ്ധതിയെ ക്രിസ്ത്യൻമാനേജരന്മാർമാത്രമാണു് എതിർക്കുന്നതെന്നു വിചാരിക്കരുതു്. ഇന്നലെവരെ ര ൂ ൭ സ്കൂളുകൾ ട്രഷറിയിൽ പണം അടച്ചിട്ടുണ്ടു്. പണം കൊടുക്കാത്തതിൽ ഹിന്ദുക്കൾ മാനേജരന്മാരായ സ്കൂളുകളുമുണ്ടു്. കത്തോലിക്കാമാനേജുമെൻറിൽ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളുമുണ്ടു്, മറ്റുജാതിക്കാർ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളുമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇതിനെ ക്രിസ്ത്യൻമാനേജരന്മാർ മാത്രമാണു് എതിർക്കുന്നതെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇതു മാനേജരന്മാരും ഗവണ്മെൻറുംതമ്മിലുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാണു്. അല്ലാതെ ബിഷപ്പും ഗവണ്മെൻറുംതമ്മിലുള്ള പ്രശ്നമോ, ക്രിസ്ത്യാനികളും ഗവണ്മെൻറും തമ്മിലുള്ള പ്രശ്നമോ അല്ല. മാനേജരന്മാർ ചില അവകാശങ്ങൾക്കും അനുവദിച്ചുവന്നിരുന്നു. ഈ പദ്ധതി അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കു് ഒരു അങ്കുശമാണെന്നു് അവർക്കു് ഒ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

രുടെയുണ്ട്. ആ ഭയം തീരുമ്പോൾ ഈ കഴപ്പുങ്ങളെല്ലാം തീരും. വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച് ഈ നിയമസഭയിലുണ്ടാകുന്ന എല്ലാവാദങ്ങളും ഒരു ഭയത്തിൽ നിന്നാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നുണ്ടു്. ദേശസാൽക്കാരണമെന്നു് പറയുന്നതു കേൾക്കുമ്പോൾ വെകളിപിടിച്ചു് കഴുങ്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. എന്നാൽ അതു് എന്തെന്നു മനസിലാക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നതു്. വ ഠ ശതമാനം ലജനാവിൽ അടയ്ക്കണം, ലിസ്റ്റിൽനിന്നു് അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കണം ഇതൊന്നും വളരെക്കാലമായി ഇവിടെ ഇല്ലാതിരുന്ന വ്യവസ്ഥകളാണു്. അതിപ്പോൾപെട്ടെന്നുകേൾക്കുമ്പോൾ ഇതെന്താണു്, ഇതെങ്ങിനെയാണു് ചെന്നെത്താൻപോകുന്നതു്, കെട്ടിടംപോകുമോ, നമ്മുടെ മതത്തിന്റെ നിലനൽപ്പു പോകുമോ എന്നെല്ലാം വിചാരിക്കുന്നു. ദേശസാൽക്കരണംവേണം, ഇതുതന്നെ ദേശസാൽക്കരണമല്ലേ എന്നെല്ലാം പലവിധത്തിലുള്ള വാദങ്ങളാണു് ഉണ്ടാകുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റിനെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിലൊന്നിലും വലിയ ശ്രദ്ധയില്ല. ഗവണ്മെന്റിനു് ഈ സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു തക്കതായ ശമ്പളംകൊടുക്കണം. ആ ശമ്പളംകൊടുക്കുന്നതിലേക്കുവേണ്ടി വ ഠ ശതമാനം ഫീസ് പിരിവ് ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കണമെന്നു് നിശ്ചയിച്ചു. ആ വ ഠ ശതമാനം വലിയ പാവനമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പരിശോധനയുടെ ഫലമായി വ ഠ ശതമാനമല്ല ൭ ൫ ശതമാനമാണു് വേണ്ടതു്, അല്ലെങ്കിൽ വ ൫ ശതമാനമാണു് വേണ്ടതു് എന്നുകാണുന്നുവെങ്കിൽ അങ്ങിനെ ആക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. ൨ ഠ ശതമാനം മാനേജരന്മാർക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു സൗജന്യമായിട്ടല്ല. മാരോ വിദ്യാലയങ്ങളുടേയും ശരിയായ പ്രവർത്തനത്തിനു് അതു് മതിയാകുമെന്നു് ഇപ്പോഴുള്ള കണക്കനുസരിച്ചു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണു് അങ്ങിനെ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. അതുപോലെതന്നെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒരു പരീക്ഷണാർത്ഥമായിട്ടാണു്. അതിൽ വിട്ടുവീഴ്ചകളും വ്യത്യാസങ്ങളും ചെയ്യേണ്ടിവരും. ഇവക കാര്യങ്ങളിൽ ശാശ്വതമായി യാതൊന്നുമില്ല. അതായതു സമയത്തു് ആലോചിച്ചു് ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പിനു് ആവശ്യമാണെന്നുതോന്നുന്ന എല്ലാനടപടികളും ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെന്റിനു് അധികാരമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റിനു് ഉദ്ദേശമില്ലെന്നോ, ഈ പദ്ധതിയെന്നു സരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻപോകുന്നില്ലെന്നോ അർത്ഥമാക്കരുതു്. അങ്ങിനെ ഒരു ഭ്രമം ഇവിടെ കേട്ടതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നതു്. ഇതു് കേവലം ഒരു ഫൈനാൻഷ്യൽമോഷനാണു്. ൧൫ ലക്ഷം രൂപവേണം. അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വാദങ്ങളെല്ലാം കഴിഞ്ഞതാണു്. കൊല്ലംതോറും ൧൫ ലക്ഷം രൂപയിൽപ്പുരം ചെലവുവരാവുന്ന ഈ പദ്ധതിക്കു് ഈ സഭയുടെ ഔപചാരികമായ അനുമതി കിട്ടാൻവേണ്ടിയാണു് ഈ മോഷൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. രണ്ടു ദിവസിക്കുമുമ്പു ഗവണ്മെന്റു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽനിന്നും അടിയന്തിരപ്രമേയം വാദപ്രതിവാദംചെയ്ത അവസരത്തിൽ ഞാൻ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും ഈ നയമനുസരിച്ചു് ഗവണ്മെന്റു പ്രവർത്തിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് ഈ സഭക്കു് ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതാണു്. ഇത്രയുംമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഈ മോഷൻ അനുവദിച്ചുതരണമെന്നു് ഈ സഭയോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. എം. മുസ്തഫാ: ശ്രീ. പട്ടംതാണുപിള്ള അവർകൾ ഗവണ്മെന്റു നിയമനത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു് അവലംബിക്കുന്ന സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യതത്വത്തെ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിക്കയുണ്ടായി. അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം എന്താണു് എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു കുറെ വിശാലമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഇതുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ല. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയമായിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം ഏതെങ്കിലും സമുദായങ്ങൾക്കു റിസർവേഷൻ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥതന്നെ തുടരുന്നതാണു്. ഇങ്ങനെ പറയുന്നതിനു് രണ്ടുകാരണങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനനുസരിച്ചു് മദ്രാസു് ഗവണ്മെൻറും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറും ചെയ്തിരിക്കുന്നമാതിരി സമുദായങ്ങളെതമ്മിൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വീതിക്കുന്നതു നിയമാനുസരണമായിരിക്കുമോ, നിയമവിരുദ്ധമായിരിക്കുമോ എന്നുള്ളകാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടു്. കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മദ്രാസിൽ കമ്യൂണൽ ജി. ഒ. അനുസരിച്ചു് ഉദ്യോഗം നൽകുന്നതു തെറ്റായിരിക്കയില്ല എന്നു വാദിക്കുന്ന നിയമവിദഗ്ദ്ധന്മാരേയും എനിക്കു കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പ്രൈവറ്റു സെക്കണ്ടറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളപരമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

രണ്ടാമത്തെ കാര്യം അങ്ങിനെ ഉദ്യോഗം സമുദായഹിതമനുസരിച്ചു് കൊടുക്കുന്നതു് ശരിയായാലും തെറ്റായാലും ചിലസമുദായങ്ങൾക്കു റിസർവേഷൻ നൽകണമെന്നു് കൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ അവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഷെഡ്യൂൾകാസ്റ്റിനു മാത്രം കൊല്ലത്തേക്കു തീർച്ചയായും റിസർവേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുമാതിരിതന്നെ ഓരോ രാജ്യത്തും ഗവണ്മെൻറു് ഇന്നയിന്നവിഭാഗങ്ങൾ പിന്നോക്കമാണെന്നു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടുകയാണെങ്കിൽ അവർക്കും റിസർവേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു് നിബന്ധനയുണ്ടു്. ആവക കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകം എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതാതു സമയത്തു് എന്തുനയമാണോ അംഗീകരിക്കുന്നതു് അതു ഇതിലേക്കു് ബാധകമാകണമെന്നു മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.

The question that a Supplementary grant of Rs. 100 be granted under 18 Education—D. Secondary Education was put and carried.

Sri. C. V. Iyyu: Sir, I demand a poll.

Mr. Speaker: The practice that is being followed in this House is that the right to demand a poll is exercised only by the member of a defeated party.

Sri. C. V. Iyyu: Demanding a poll is only an elementary right of a member of this House.

Mr. Speaker: The practice that has been hitherto followed, as referred to by me already, will be continued. If on further consideration it is found necessary to modify the practice it may be done so later on.

Sri. C. V. Iyyu: The necessity for demanding a poll.....

Mr. Speaker: The ruling on the matter has already been given.

Supplementary Demand No. II

32. Public Works

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister in charge of Public Works will move the next demand for grant for Public Works.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly